

FUNDACION UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES

LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EN EL ENTORNO PRÓXIMO DE
LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES: UN ABORDAJE
DE LAS COMUNICACIONES Y RELACIONES DESDE LA SUBJETIVIDAD DE SUS
ACTORES

Cristian Prieto Olaya
Sindy Xiomara Aldana Medina

Facultad de Psicología
Bogotá, Colombia
2014

LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EN EL ENTORNO PRÓXIMO DE
LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES: UN ABORDAJE
DE LAS COMUNICACIONES Y RELACIONES DESDE LA SUBJETIVIDAD DE SUS
ACTORES

Cristian Prieto Olaya
Sindy Xiomara Aldana Medina

Tesis presentada como requisito para optar al título de:
Psicología

Director
Gabriel Eduardo Moreno Soler

Tesis de pregrado adscrita al proyecto de investigación: “Cartografía social en el entorno
próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores”.

Programa de Psicología.
Bogotá D.C, Agosto 2014.

Fundación Universitaria Los Libertadores
Facultad de Psicología
Bogotá, Colombia
2014

RESUMEN

En este trabajo de investigación encontraran un abordaje que pretende aportar al proyecto de investigación “*Cartografía social en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores*” de la Facultad de Psicología de la Fundación Universitaria de Los Libertadores, aquí se tienen en cuenta las Organizaciones Sociales que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en 3 localidades que hacen parte del entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores.

El objeto de este trabajo esta orientado básicamente en dar una mirada de reconocimiento que permita visibilizar cómo están dadas las Relaciones y Comunicaciones entre Organizaciones Sociales que prestan diferentes servicios a comunidades con problemáticas específicas, para lo que se emplea la Cartografía Social como metodología de la misma en donde se generan espacios en los que los actores quienes desde la subjetividad leen el territorio, y a partir de sus apreciaciones se logran entrever falencias y fortalezas en cuanto a las comunicaciones y relaciones.

SUMMARY

In this research found an approach that seeks to contribute to the research project "social mapping in the near vicinity of the Fundación Universitaria" of the Faculty of Psychology of the University Foundation of Los Libertadores, here are considered Social Organizations that make / live / are present / pass in 3 localities that are part of the next to stay on the University Foundation Los Libertadores.

The purpose of this paper is basically oriented to give a look of recognition that allows to visualize how they are given the Social Relations and Communications between different organizations that provide services to communities with specific problems, for which the Social Mapping methodology is used as the same spaces where actors who read from subjectivity territory, and from its findings glimpse flaws and strengths in terms of communications and relations are generated are achieved.

Palabras Clave

Subjetividad, Organizaciones Sociales, territorialidad, Relaciones, comunicaciones

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO	5
ANEXOS	7
1. Introducción	8
1.1. Planteamiento del problema	11
1.2. Justificación	12
1.1. Objetivos	16
1.1.1. Objetivo General	16
1.1.2. Objetivos específicos	16
2. Marco referencial	17
3. Marco conceptual	23
4. Metodología	32
4.1. Técnicas E Instrumentos De La Investigación:	32
4.2. Relaciones	37
4.2.1. Relaciones de Poder	38
4.2.2. Relaciones de Tensión	38
4.2.3. Relaciones de Deseo	39
4.3. Comunicación	40
4.3.1. Comunicación Fuerte	41
4.3.2. Comunicación Débil	41
4.3.3. Comunicación Indiferente	42
4.4. Fases de la Metodología	42
4.4.1. Fase I. Organización logística	42
4.4.2. Fase II. Recolección y transcripción de textos	42
4.4.3. Fase III. Levantamiento de la cartografía social por sector	43
4.4.4. Fase IV. Lectura de mapas y análisis de la información	43
4.5. Población y contexto	44
5. Resultados	49
5.1. Desarrollo del proceso	49
5.1.1. Fase I. Organización logística	49
5.1.2. Fase II. Recolección y transcripción de textos	52
5.1.3. Fase III. Levantamiento de la cartografía social	60

5.1.4.	<i>Fase IV. Lectura de los mapas y analisis de la informacion</i>	67
5.2.	<i>Lectura de los Mapas</i>	67
5.2.1.	<i>Comunicacion Fuerte</i>	68
5.2.2.	<i>Comunicacion Debil</i>	70
5.2.3.	<i>Comunicacion Indiferente</i>	71
5.2.4.	<i>Comunicación (Fuerte – Débil – Indiferente)</i>	72
5.2.5.	<i>Relacion de Poder</i>	73
5.2.6.	<i>Relacion de Tension</i>	75
5.2.7.	<i>Relacion de Deseo</i>	77
5.2.8.	<i>Relacion (Poder – Tension – Deseo)</i>	78
5.2.9.	<i>Comunicación (Fuerte – Débiles – Indiferente) Y Relaciones (Poder – Tensión – Deseo)</i> 79	
6.	<i>Conclusiones</i>	86
7.	<i>Recomendaciones</i>	88

GRAFICAS:

- **Grafica I.** Clasificación de las Organizaciones Sociales.....29
- **Gráfica II.** Mapa del Territorio.....50

CUADROS:

- **Cuadro No I,** Directorio.....55

FOTOS

- **Foto I,** Desarrollo del taller 1.....65
- **Foto II,** Desarrollo del taller 2.....65
- **Foto III,** Foto del mapa físico terminado.....66

ANEXOS

01- Mapas del Taller

01.1- Mapa Comunicación Fuerte

01.2- Mapa Comunicación Débil

01.3- Mapa Comunicación Indiferente

01.4- Mapa Comunicación Fuerte, Débil e Indiferente

01.5- Mapa Relaciones de Poder

01.6- Mapa Relaciones de Tensión

01.7- Mapa Relaciones de Deseo

01.8- Mapa Relaciones de Poder, de Tensión y de Deseo

01.9- Mapa de Comunicación (Fuerte, Débil e Indiferente) y de Relaciones (de Poder, de Tensión y de Deseo)

LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EN EL ENTORNO PRÓXIMO DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES: UN ABORDAJE DE LAS COMUNICACIONES Y RELACIONES DESDE LA SUBJETIVIDAD DE SUS ACTORES

1. Introducción

El presente trabajo de investigación tiene como propósito aportar conocimiento al proyecto de investigación “*Cartografía social en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores*” que se realiza en la Facultad de Psicología de la Fundación Universitaria de Los Libertadores, la cual tiene a la Cartografía Social como metodología de la misma, orientada a determinar las comunicaciones y relaciones que los actores del territorio han construido a través de su subjetividad, que para el caso se abordó el sector de las Organizaciones Sociales, orientando este ejercicio a la obtención de información de las organizaciones no gubernamentales, para entender las relaciones (Poder, de Tensión y de Deseo) y las comunicaciones (Fuerte, Débil e Indiferente) que establecen los actores del sector en mención, quienes prestan un servicio a la comunidad y se encuentran ubicadas en el entorno próximo a la Universidad.

El objetivo es la comprensión de las relaciones y las comunicaciones que han construido los actores de las organizaciones sociales participantes que hacen presencia en el territorio próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores, teniendo como eje transversal la cartografía social

Como metódica para la producción social de conocimiento, asumiendo la realidad como un campo relacional que se manifiesta en el territorio.

La construcción de los mapas cartográficos consiste en elaborar imágenes o representaciones del campo relacional en que transcurre la vida cotidiana de los participantes (García, 2005), siendo pertinente para poder llegar al propósito de la investigación desde una mirada real, teniendo como marco la subjetividad y la territorialidad, que son los conceptos a partir de los cuales se construye la realidad.

El concepto de territorio se presenta como una noción que permite explicar el papel de los entornos en que están insertas las comunidades y del espacio social como factor de desarrollo. Así, el enfoque territorial tiene propuestas concretas de intervención (...), (Tartaruga, Sergio Schneider e Iván G. Peyré, 2006).

Teniendo en cuenta lo mencionado se aprecia desde esta perspectiva la intención del trabajo, la cual es abordar el entorno para poder identificar los actores que se encuentran próximos a la Universidad Los Libertadores y a partir de ese reconocimiento evidenciar a través de sus subjetividades la realidad del territorio. Finalmente se pretende abrir espacios que además de construir conocimiento puedan llegar a otorgar oportunidades de crecimiento social a partir de la interacción social de los actores, quienes generan cambios sociales transformadores.

Para Quiñonez, M. (2011), el territorio se puede entender como el espacio en el que se expresan los sentidos comunitarios y se construyen los conocimientos que a través de la Cartografía Social se visibilizan, es decir, el territorio es incubadora y potencializador de experiencias que se externalizan a través de la cartografía social.

Es importante indicar que el área de influencia demarcada giró en torno a la presencia física que hace la Fundación Universitaria Los Libertadores, siendo esta el eje central del territorio. La investigación parte de la revisión de fuentes secundarias tales como directorios, internet, Alcaldías de las localidades de Chapinero, Barrios Unidos y Teusaquillo, buscando los diferentes tipos de Organizaciones Sociales, formales o informales, que se pudiesen considerar como una Organización Social, y que de acuerdo a su georreferenciación física pudieran ser consideradas dentro del territorio del proyecto de investigación.

A lo largo del trabajo realizado se vislumbra y descubre paulatinamente, lo que las Organizaciones Sociales participantes expusieron como su interactuar cotidiano, de sus experiencias particulares, y del cómo se tejen entre los diferentes actores presentes en el territorio sus comunicaciones y sus relaciones, las cuales emergen desde su subjetividad, haciendo visible aquellos aspectos que están presentes en el territorio y que ellos como actores invisibilizan; estas Relaciones y Comunicaciones están atravesadas por problemáticas y/o necesidades sociales que, vistas desde el significado de eventos sociales negativos y potencialmente perjudiciales, conlleva a la idea de déficit o falta de algo como sinónimo de necesidad (Moreno G., 2014).

Con el propósito de obtener la información necesaria para el desarrollo de la investigación se realizó un taller de cartografía social, en el cual participaron organizaciones sociales como la Fundación San Ezequiel Moreno, la Fundación Pro Derecho A Morir Dignamente, Compañía De Marionetas Néstor Maecha, Alcohólicos Anónimos y la Asociación Profesionales De Colombia, cuyos servicios van encaminados al mejoramiento de la calidad de vida de la población con la que trabajan, estas organizaciones fueron previamente caracterizadas.

En el taller de cartografía social se logró evidenciar que las relaciones y las comunicaciones de este sector presentan tanto fortalezas como debilidades, tal y como se expone en los resultados, obteniendo información valiosa con la que se debe continuar trabajando, porque es una oportunidad para afianzar y mejorar la manera como se comunican y se relacionan los diversos actores del sector y con otros sectores. Igualmente el espacio propuesto contribuye al reconocimiento de las organizaciones entre sí, quienes resaltaron de una manera positiva la experiencia. Una vez realizado el taller se procedió a una lectura de los mapas cartográficos, la cual consistió en revisar detenidamente cada uno de los mapas construidos por los actores, separándolo por cada una de las categorías de las comunicaciones y por cada una de las categorías de relaciones propuestas para la investigación, la realización de esta actividad permitió dar cuenta de cómo desde su subjetividad los actores grafican en el mapa las relaciones y comunicaciones entre los diferentes actores presentes en el territorio de acuerdo a la manera en que ellos perciben su relación con los mismos.

La importancia del ejercicio se da en la medida en que se logra comprender como los actores establecen sus relaciones y sus comunicaciones, igualmente como se abren nuevas posibilidades para continuar con este trabajo de investigación, que de manera participativa contribuye a un ejercicio que permite abordar el interés de los actores que hacen parte del entorno por la manera de relacionarse y comunicarse de una manera más activa con la comunidad universitaria, planteando así un punto de partida para continuar explorando y trabajando con ellas.

1.1. Planteamiento del problema

Este trabajo surge de la necesidad por comprender las relaciones y las comunicaciones de los actores del sector organizaciones sociales presentes en el entorno de la Fundación Universitaria Los Libertadores, lo que permite el estudio de las interacciones construidas desde las subjetividades de los participantes que conforman/habitan/hacen presencia/transitan el territorio.

Partiendo del mapeo cartográfico de las relaciones y las comunicaciones entendidas como factores determinantes de la construcción del territorio, desde las subjetividades, así como desde la territorialidad, lo que determina las interacciones que facilitan el desarrollo social y la intervención en el mismo, es que se aborda la realidad que es de interés estudiar.

Comprender el entorno de la Fundación Universitaria Los Libertadores a través de los diversos sectores y en particular para este trabajo del sector organizaciones sociales, el cual es entendido como una red que atiende necesidades de la comunidad y por tanto forman un sistema en el que las relaciones y las comunicaciones constituyen un factor benéfico para la población intervenida, se centran en la atención de problemáticas específicas presentes en la población en pro del mejoramiento de su calidad de vida.

El trabajo pretende identificar fenómenos sociales presentes en una comunidad, para que desde su problematización se construyan a futuro, modelos de intervención psicosocial que puedan ser aplicados no solamente a este tipo de población, sino también a comunidades con problemáticas sociales similares. Es por ello que es necesario identificar las características de los actores de las Organizaciones Sociales participantes en esta investigación, así como preguntarse ¿Cómo se comunican y como se relacionan los actores de las organizaciones sociales presentes en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores?

Para acercarse a la realidad se desarrolla la Cartografía Social, la cual permite aproximarse a cómo se ha construido la realidad del territorio objeto de estudio, ello con el propósito de precisar como desde la subjetividad los actores han construido el territorio y la realidad que en este se refleja en el mapa cartográfico.

1.2. Justificación

El abordar el entorno a partir de estudiar el mismo es útil en la medida en que se obtiene información a través de la participación e interacción de los distintos actores que hacen presencia en este, lo que fundamenta el desarrollo de los actores del sector, de allí la idea de comprender el entorno en el cual la Fundación Universitaria Los Libertadores hace presencia, un aspecto inexplorado por la comunidad universitaria.

Este trabajo se elabora por la necesidad de comprender las comunicaciones y relaciones que los actores del sector organizaciones sociales participantes: La Fundación San Ezequiel Moreno, La Fundación Pro Derecho A Morir Dignamente, Compañía De Marionetas Néstor Maecha, Alcohólicos Anónimos y La Asociación Profesionales De Colombia, que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el entorno próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores, han construido y cómo configuran el territorio demarcado. Se considera necesario ver la realidad que se desarrolla en el entorno próximo a la Universidad, tomando como actores a aquellas Organizaciones Sociales que de una u otra manera configuran el

territorio a través de su trabajo propiamente social, esto a través de la metodología de la Cartografía Social.

“Las Relaciones y Comunicaciones que se tejen entre los actores en los diferentes sectores presentes en un determinado territorio pueden estar atravesadas por problemáticas y necesidades sociales que, vistas desde el significado de eventos sociales negativos y potencialmente perjudiciales, conlleva a la idea de déficit o falta de algo como sinónimo de necesidad, mientras que la de problema se asociada más a la de dificultad para analizar algo o actuar y a la búsqueda de soluciones analíticas o prácticas”..(Moreno G., 2014)

Para el desarrollo de este trabajo es importante resaltar que las Organizaciones Sociales participantes fueron seleccionadas buscando que el propósito de su labor tuviese un aporte significativo para la psicología, por la importancia que esta tiene para las comunidades que hoy en día enfrentan diversas problemáticas que a veces suelen ser invisibles para diferentes instituciones, entre las que se encuentran las universidades quienes constituyen uno de los principales pilares en toda sociedad por ser constructores de profesionales los cuales deben ser concientizados de su realidad poniendo en su conocimiento estas situaciones que aquejan diferentes ámbitos de la vida del ser humano.

Se decidió trabajar con Organizaciones Sociales que prestan diferentes servicios a las comunidades con problemáticas específicas porque se considera que estas tienen un impacto positivo y transformador en las vidas de aquellos sujetos que se benefician con sus servicios, lo que representa para la Psicología un campo importante para la acción social ya que a través del involucramiento con estas organizaciones se podrá ver de cerca estas problemáticas y a partir de una mirada académica se podrá aportar maneras de intervención a partir del análisis que del diagnóstico se realice, el cual puede ser obtenido a partir de preguntas encaminadas a la investigación de las relaciones y comunicaciones que existen en el objeto de estudio.

Teniendo en cuenta lo anterior, se visualiza un campo muy amplio de trabajo que permite estudiar las interacciones sociales en su contexto y además, entender al sujeto como un ser social producto y productor de cultura, que determina su comportamiento y sus acciones en todos los ámbitos y grupos sociales a los cuales pertenece (Moreno G., 2014).

El proyecto de investigación “Cartografía social en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores” que se realiza en la Facultad de Psicología de la Fundación Universitaria de Los Libertadores (Moreno Soler & Sanabria Tovar, 2013) plantean, *“esta investigación además de aportar conocimiento en perspectiva de la intervención psicosocial, abre espacios académicos de reflexión y de participación comunitaria, lo que también da la oportunidad de empezar una construcción de trabajo con la comunidad próxima a la Fundación Universitaria Los Libertadores que conlleven a acciones transformadoras de la realidad y se da la oportunidad de que la universidad obtenga un mayor reconocimiento ante la comunidad”*.

Se trata de “hacer visible lo invisible” (Restrepo, G., Velasco, A. y Preciado, J., 1999) para lo cual la Cartografía Social es el medio para revelar e identificar situaciones y así valorar y comprender las relaciones y comunicaciones de los sujetos que habitan un determinado espacio, en este caso el entorno demarcado para la investigación y en relación con la ubicación geográfica de la Fundación Universitaria Los Libertadores.

Tal ejercicio requiere considerar el espacio público como *“el espacio de las identidades y las diferencias...porque es donde se hace posible la unidad como reconocimiento de las reciprocidades y como lugar de las diversidades, el lugar donde se coloca cada uno en la condición de ser visto y sobre todo, en la condición de ser oído por todos”* (Enegrén 14-50, citado por Osorio, m, 1990).

“La capacidad de las comunidades en movimiento para su auto desarrollo social, requieren de dinámicas tanto de investigación como de participación que se combinen y conjuguen con dispositivos organizativos que lleven a empoderar a las personas y a los grupos de la generación de acciones que les permitan crear sus propias alternativas de desarrollo humano” (Moreno G., 2014). A través de la Cartografía Social como metodología de la investigación se trabaja para identificar la manera como las relaciones y las comunicaciones se han construido entre los actores.

Este trabajo ofrece oportunidades como la de propiciar a futuro espacios que brinden no solo a la comunidad Universitaria sino también a las organizaciones sociales del territorio estudiado en esta investigación y aquellas que se encuentran próximas a ella, un conocimiento social en el que de manera recíproca se construyan mayores oportunidades de interacción para toda la comunidad que conforman/habitan/hacen presencia / transitan en el entorno próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores.

Esta mirada de la realidad antes que intervenir permite identificar, diagnosticar, detectar puntos claves de la realidad, así como intervenir en los aspectos que se identifiquen requieren ser abordados, construyendo de esta manera un conocimiento social participativo y apropiado por todos los actores involucrados, siendo una manera eficiente de crear consciencia, de redescubrir un entorno que siempre ha estado ahí pero de una manera casi invisible.

Para esta investigación se parte de las relaciones y las comunicaciones como vía que permite identificar la problemática, señalando que se encuentra enfocado en la utilización de la Cartografía Social para comprender las relaciones y comunicaciones que los actores han construido.

Por último y como un propósito muy ambicioso se inicia un camino en el que a partir de este trabajo se logre establecer una dinámica en la que la Universidad tenga mayor participación y reconocimiento ante las Organizaciones Sociales ubicadas en el entorno próximo a esta, esto puede llegar a brindar la oportunidad a la comunidad estudiantil de construir espacios de conocimiento a través de involucrar a la comunidad que hace parte de su entorno.

1.1. **Objetivos**

1.1.1. **Objetivo General**

Describir como desde la subjetividad de los actores se han construido las relaciones y las comunicaciones de las organizaciones sociales en el entorno próximo de la fundación Universitaria Los Libertadores.

1.1.2. **Objetivos específicos**

- Georeferenciar y caracterizar las organizaciones sociales que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores.
- Desarrollar el taller de cartografía social con los actores participantes que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores.
- Describir, analizar e interpretar los mapas de comunicaciones contruidos por los actores participantes que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores.
- Describir, analizar e interpretar los mapas de relaciones contruidos por los actores participantes que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores.

2. Marco referencial

Los conceptos desde los cuales se desarrolla la investigación están relacionados con la territorialidad, la cartografía social, la teoría general de sistemas, la subjetividad y la realidad. Estos son la base sobre las cuales se sustenta trabajo y desde las cuales se aborda la realidad del territorio definido en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores.

Respecto a la territorialidad es oportuno mencionar lo que Sergio Schneider e Iván G. Peyré Tartaruga en su publicación *Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones y Territorio*, donde indican que la variable espacial pasó a destacarse y ser apuntada por algunos estudiosos como de fundamental importancia para comprender el dinamismo de determinadas regiones y sus relaciones con los actores y las instituciones. Este dinamismo es explicado con base en la idea de que la mayor proximidad de los actores que actúan en determinado espacio corresponde a acciones colectivas y cooperativas (intercambio de experiencias, redes de colaboración) que ampliarían la espesura y la densidad de las relaciones sociales y, como consecuencia, favorecerían la aparición de oportunidades innovadoras de desarrollo. En este contexto el enfoque territorial se presenta como una noción que permitiría explicar el papel de los entornos en que están insertas las comunidades y del espacio social como factor de desarrollo. Así, el enfoque territorial tiene propuestas concretas de intervención (...), (Tartaruga, Sergio Schneider e Iván G. Peyré, 2006).

La territorialidad, no es solamente una cuestión de apropiación de un espacio sino también de pertenencia a un territorio, a través de un proceso de identificación y de representación bien sea colectivo como individual, que muchas veces desconoce las fronteras políticas o administrativas clásicas (Claval, P. 1996, citado por Paez Mora, Hector y Jaramillo E., Carlos M, 2003).

El geógrafo norteamericano Robert Sack (1986), quien examina la territorialidad humana en la perspectiva de las motivaciones humanas afirma la “Territorialidad como la base del poder”, partiendo de la crítica a la idea de que la territorialidad humana es una consecuencia del

comportamiento animal y, por lo tanto, instintiva y agresiva. Para Sack la territorialidad es una tentativa, o estrategia, de un sujeto o de un grupo para alcanzar, influenciar o controlar recursos, esta delimitación se hace solamente cuando sus límites son utilizados para influenciar el comportamiento de las personas a través del control de acceso de sus límites. De esa forma, los territorios poseerían diferentes niveles de permeabilidad, o de accesibilidad, a las personas, a los objetos o a los flujos de los más diferentes tipos (Tartaruga, Sergio Schneider e Iván G. Peyré, 2006).

Al hablar de territorialidad podemos igualmente hablar de georeferenciación. La georeferenciación el cual se describe como el proceso mediante el cual se logra una definición geográfica precisa de la ubicación de puntos, líneas y polígonos presentes en un mapa o foto, gracias a la correlación de estos y sus respectivos representados en un sistema de coordenadas reales. (Piñeros Jorge 2004).

Este aporte a la investigación fundamenta la idea del porque se pretende dar un vistazo a las comunicaciones y relaciones presentes en los actores que hacen parte del entorno estudiado, lo que posibilita una mayor permeabilidad del territorio permitiendo un acercamiento mutuo que motiva a los involucrados a crear relaciones más estrechas en donde la clave puede ser una comunicación activa y reciproca.

Una herramienta útil para explorar un territorio es la *Cartografía Social* a través de la construcción de mapas los cuales permiten dibujar la realidad, empezando desde lo simple para, gradualmente, configurar un campo estructurado de relaciones que permite traducir a un mismo lenguaje las distintas versiones de realidad para ser subjetivamente compartidas (Moreno G., 2014). La Cartografía Social es entonces una herramienta que facilita la interpretación de una realidad compartida que posee diferentes versiones respecto a sus componentes y que una vez dibujada es mucho más sencillo apreciar estas interpretaciones, lo que permite hacer aportes que seguramente enriquecen el entendimiento, porque se vislumbran aspectos que pueden no ser tan claros para todos los actores que contribuyeron en la construcción de este grafico dando paso a nuevas concepciones colectivamente definidas.

La transformación social dirige su ruta a la comunidad como forma de organización solidaria vinculada a las realidades y expectativas de una sociedad que participa del mundo globalizado. En este, el conocimiento es primordial para la participación, de las personas y las comunidades en el contexto del desarrollo humano integral sostenible (Moreno G., 2014).

Reivindicar lo comunitario como eje de los procesos de participación exige concederle un papel protagónico en relación a los logros que se identifican con la sensación de estar bien socialmente. Las comunidades construyen realidades sociales complejas a lo largo de sus historias como forma de organizar la convivencia social, lo que hace necesario recurrir a ellas para delimitar y/o articular diferentes espacios sociales, ya sea por criterio geográfico, administrativo, económico, político o cultural.

Esta complejidad, expresada por los diversos comportamientos y realidades, puede ser entendida mediante la Teoría General de Sistemas, donde la comunidad es abordada como un conjunto de personas que se relacionan para lograr objetivos comunes. El enfoque de sistemas puede apoyar el desarrollo del proyecto al identificar un conjunto definido de características a estudiar sin perder de vista el sistema total para dar cuenta del comportamiento de forma global y no solo las características observables que no pueden intentar ser explicadas de manera aislada (Johansen Bertoglio, 1986).

En este trabajo se parte de entender que la realidad en la que transcurre la vida humana es resultado de la propia acción de los seres humanos, es decir que se trata de una realidad socialmente construida. Son las personas en las diferentes instancias de lo social quienes se permiten construir su propia realidad social, el mundo en que se vive y se generan los más variados y complejos intercambios en todos los ámbitos sociales

En este contexto histórico, cultural, simbólico y de significados compartidos el ser humano se constituye como persona y a su vez crea la complejidad de lo social, donde transcurre la vida cotidiana que “...se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente” (Berger, Peter y Luckmann, Thomas., 2001) un mundo que ha venido siendo construido y significado a través de y por las relaciones que entre las personas se teje y en las cuales se originan y desarrollan los significados, las comunicaciones, los pensamientos y las acciones.

En consecuencia, cuando se afirma que la realidad es una construcción social, hay que preguntarse por el fundamento epistemológico de tal construcción, a lo que se responde con base en que la subjetividad social juega un papel preponderante. «Al hablar de subjetividad social no definimos una entidad portadora de características universales estáticas, algo dado de una vez y para siempre, sino que definimos el complejo sistema de la configuración subjetiva de los espacios de la vida social que, en su expresión, se articulan estrechamente entre si y establecen configuraciones subjetivas complejas en la organización social» (González Rey, 2002).

Este concepto de subjetividad sobrepasa las relaciones de linealidad y causalidad por las de un sistema complejo, tal y como lo afirma González Rey (2002): “*La subjetividad social como sistema complejo expresa formas de organización igualmente complejas, referidas a los procesos de institucionalización y acción de los sujetos en los espacios de la vida social en los que se articulan elementos de sentido procedentes de otros espacios sociales*”. Conceptualización coherente con el objetivo de esta investigación que pretende comprender las relaciones y comunicaciones que han construido los actores que hacen conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el entorno próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores.

Sin embargo, la subjetividad ha de visibilizarse o configurarse en formas concretas. A propósito, González Rey (2002) afirma que *«Las configuraciones que caracterizan la subjetividad social se materializan, existen en los espacios de relación dentro de los que actúan los individuos, así como en los climas, costumbres, representaciones, creencias, códigos emocionales, etc., que delimitan subjetivamente el espacio social en el cual actúan los individuos. Cada configuración subjetiva de un espacio social está constituida por elementos de sentido procedentes de otros espacios sociales, así como de elementos que caracterizaron este propio espacio en momentos históricos anteriores...»*.

Por su parte, Touraine A. (1997), sostiene que: *“La transformación de un mundo dividido no puede darse a partir de un principio superior de sentido: ley divina, del pueblo o de la razón. Solo se realiza en aquel que se reconoce como sujeto, como creador de sentido y de cambio, e igualmente de relaciones sociales e instituciones políticas. La subjetivación es voluntad de individuación cuando el sujeto se redefine por lo que hace, por lo que valora y por las relaciones sociales en las que se encuentra comprometido de tal modo”*.

Tal creación de sentido se da en una relación íntima, indisoluble y necesaria entre el sujeto y lo social, como constituyente de lo social y constituido por lo social: *“... subjetividad social (social e individual) se producen de forma simultánea e interrelacionada en dos espacios que se constituyen recíprocamente: el sujeto individual y las instancias sociales en la que tiene lugar su vida social”* (González Rey, 2002).

Esa constitución de la subjetividad social del sujeto se da de manera activa por parte de este, diferenciada de sujeto a sujeto, en la que si bien intervienen las diferentes instancias contextuales, culturales, de ninguna manera lo determinan de manera lineal ni mecánica pues no responde a fórmula alguna:

«... la constitución del individuo en la subjetividad social no es un proceso que siga rutas críticas universales, definidas de forma unilateral por las características de los espacios sociales en los cuales los individuos viven. Por el contrario, es un proceso diferenciado en el que las consecuencias para las instancias sociales y para los individuos que las forman dependen de los modos que adopten las relaciones entre lo individual y lo social en las cuales ambos aspectos tienen un carácter activo, es decir, cada uno se configura de formas muy diversas ante la acción del otro, proceso que acompaña tanto el desarrollo social como el desarrollo individual.» (González Rey, 2002)

Es por lo anterior que “*el concepto de subjetividad social permite desentrañar la forma en que configuraciones de sentido generadas socialmente configuran procesos sociales específicos, así como las formas en que los procesos sociales participan de la configuración de la subjetividad y los sujetos individuales*” (González Rey, 2002). Lo cual aporta para que este proyecto articule la investigación desde los múltiples espacios del entorno de la Fundación Universitaria Los Libertadores y así producir nuevos conocimientos.

3. Marco conceptual

La elaboración del trabajo exigió una claridad en conceptos fundamentales acerca de las Organizaciones Sociales que permitieron obtener una mayor apropiación y manejo de los temas abordados, a continuación se exponen los más significativos:

La indagación en diferentes fuentes permitió tener un concepto acerca de las Organizaciones Sociales las cuales son entendidas como una red que atiende necesidades de la comunidad por tanto forman un sistema en el que las relaciones y las comunicaciones constituyen un factor benéfico para la población intervenida, se centran en la atención de problemáticas específicas presentes en la población en pro del mejoramiento de su calidad de vida.

Las Organizaciones Sociales, tienen sus primeras apariciones en nuestra civilización desde la prehistoria, en donde grupos de personas nómadas, denominados hordas, se dividían los trabajos y deberes para encontrar alimento suficiente para todos, así como satisfacer todas aquellas necesidades grupales que surgían, pero ¿Cómo sabemos que eran las primeras organizaciones sociales? Para ello se tiene que definir qué es una organización. *“Una organización es una formación social diseñada para lograr metas y objetivos en común”* (Páez, 2011).

La Organización Social es la manera como la comunidad se ordena en grupos y actores buscando un beneficio común, alrededor de los cuales giran diferentes asociaciones, comités, grupos y empresas encaminadas a resolver necesidades socioeconómicas, culturales y productivas (Morales M., 2003).

Lo social tiene que ver con la manera como el ser humano se agrupa, se organiza y establece para la convivencia y la construcción de su bienestar un conjunto de relaciones en el ámbito de lo colectivo y comunitario que hacen referencia a su manera de concebir y transformar sus posibilidades de vida humana y social. Hace referencia al conjunto de roles que desarrolla el ser humano y las comunidades para reproducir sus condiciones de existencia resolviendo sus necesidades y conflictos, a partir de lo que se es, se tiene y se desea.

Es así como *“toda unidad tiene una organización especificable en términos de relaciones estáticas o dinámicas, relaciones entre elementos o relaciones entre procesos o ambos. Entre estos casos posibles, las máquinas autopoieticas son unidades cuya organización queda definida por una concatenación particular de procesos (relaciones) de producción de componentes mismos o sus relaciones estáticas”* (Maturana, Humberto y Varela, Francisco, 1998).

La comunidad ha desarrollado durante el transcurso de la historia diversas maneras de organizarse, como una alternativa eficaz para conseguir beneficios de diferentes tipo para toda la población involucrada, la finalidad de estas organizaciones puede estar dada por intereses en común que tienen las personas que las conforman, muchas veces surgen de la necesidad que tiene la sociedad por procurar una mejor calidad de vida para sus miembros, que buscan una transformación real de situaciones difíciles y a veces precarias; algunas de estas formas de organización han cobrado gran fuerza, lo que permite que las comunidades logren un reconocimiento porque llegan a complejizarse al punto de llegar a constituir grandes organizaciones cuya cobertura llega a ser nacional y a veces mundial, es importante reconocer que el tamaño de la organización no limita los alcances que esta puede llegar a tener para una comunidad y el significado que los logros y el cumplimiento de sus objetivos tienen para los mismos y como estos beneficios obtenidos repercuten en todo su entorno.

Se pueden enunciar algunas de las formas que toman estas organizaciones en los diferentes contextos:

Las Organizaciones son el reflejo de nuestra vida como sociedad. Donde la representación de los sujetos, se materializa en la eficiencia y la funcionalidad de las instituciones que los agrupan y pone en contacto con otros seres iguales. Desconocer la evolución y modificación de las organizaciones en su historia, sería como olvidar la evolución del hombre en la misma medida (Livacic Rojas, 2009).

Las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), Son entidades de iniciativa social y fines humanitarios, que son independientes de la administración pública y que no tienen afán lucrativo.

Una ONG puede tener diversas formas jurídicas: asociación, fundación, cooperativa, etc. Es importante resaltar que nunca buscan obtener ganancias de tipo económico, sino que son entidades de la sociedad civil que se basan en el voluntariado y que intentan mejorar algún aspecto de la comunidad.

Las ONG suelen financiarse a través de la colaboración de los ciudadanos, de los aportes estatales y de la generación propia de ingresos (mediante la venta de vestimenta o la realización de eventos, por ejemplo). Parte de sus recursos pueden destinarse a la contratación de empleados de tiempo completo (es decir, que no trabajan de manera voluntaria sino que se dedican exclusivamente a las tareas de la organización) (<http://definicion.de/ong/>, 2013).

Las ONG pueden desarrollarse bajo las características de ser locales, nacionales o internacionales. Algunas pueden llevar a cabo actividades tales como asistencia sanitaria, protección del medio ambiente, salud, cultura, asistencia social, el fomento del desarrollo económico, la promoción de la educación, son algunos de los asuntos que más llevan a cabo las Organizaciones.

Las Organizaciones Sociales Gubernamentales, son aquellas creadas por el estado para desarrollar algún tipo de tarea social y que están dirigidas por el gobierno en función y financiadas a través de fondos públicos (<http://www.definicionabc.com>, 2014).

Las Organizaciones Comunitarias, se identifican tras la construcción de su entorno inmediato, generan una dinámica socio-cultural para consolidarse y obtener reconocimiento, al ser protagonistas y gestoras, garantizando hacia el futuro, la apropiación de su infraestructura, incluyendo sus espacios circunvecinos.

Para una mayor comprensión a continuación mencionamos algunos tipos de Organizaciones Sociales que han creado en las comunidades cuando deciden organizarse.

Las Mingas Comunitarias, son una forma de trabajo comunitario muy antiguo, según el cual, quien va a realizar una actividad en su parcela solicita la colaboración de sus vecinos y conocidos para trabajar asociadamente y terminar en la jornada, lo que al grupo familiar le habría costado varios días. Las conocidas Mingas Comunitarias conformadas por hombres y mujeres buscan mediante su unión, trabajar en el desarrollo de actividades que contribuyan al mejoramiento de la comunidad en general (Morales M., 2003).

Los Grupos Productivos, son asociaciones de personas que se agrupan y organizan para desarrollar proyectos productivos (Morales M., 2003)

Las Asociaciones, tienen como función gestionar recursos a través de proyectos para generar empleo en la región. En su totalidad son de carácter productivo (Morales M., 2003)

La Asociación o Corporación surge de la voluntad de varias personas pueden ser naturales o jurídicas cuyo objeto social va dirigido hacia la comunidad en general o a un grupo de asociados o corporados para propender por el bienestar de determinado sector social, colectividad o gremial (<http://www.alcaldiabogota.gov.co>, s.f).

Entre las entidades sin ánimo de lucro existentes, están las fundaciones y las corporaciones, y en ocasiones se tienen a confundir una con la otra. Las fundaciones patrocinan numerosos programas y eventos en la comunidad y frecuentemente también fundan otras organizaciones no lucrativas. Las fundaciones se pueden establecer a través de la familia, un grupo comunitario o un negocio. Las fundaciones corporativas garantizan a otras organizaciones sin fines de lucro sobre el beneficio de una corporación. Las fundaciones comunitarias dan fondos sin fines de lucro a una región o ciudad específica (McMullen, Amanda; Traducido por Natalia Pérez, s.f).

Una Fundación es un tipo de forma jurídica que se caracteriza por ser una organización sin fines de lucro, surge de la destinación de un patrimonio al cumplimiento de un fin determinado como el bienestar común, interés social, o utilidad común.

La Fundación se constituye a término indefinido, la Asociación se conforma para un período de tiempo determinado (<http://www.alcaldiabogota.gov.co>, s.f).

Una Corporación es muy diferente a una fundación, tanto por su conformación como por los objetivos y fines perseguidos (<http://www.gerencie.com>, 2008).

“La corporación está formada por una reunión de individuos y tiene por objeto el bienestar de los asociados, sea físico, intelectual y moral. No persigue fines de lucro” (<http://www.gerencie.com>, 2008).

La fundación se distingue de la corporación en que es un establecimiento que persigue un fin especial de beneficencia o de educación pública, para lo cual se destinan bienes determinados. En la fundación no hay personas asociadas sino un conjunto de bienes dotados de personería jurídica, a las asociaciones por ella actúan son secundarias en contraste con las que actúan en la corporación. En suma, en la corporación hay asociación de personas, en la fundación predestinación de bienes a fines sociales” (<http://www.gerencie.com>, 2008).

Es claro que la corporación está conformada por un grupo de personas que buscan el bienestar de ellos mismos, es decir, de los miembros de la corporación (<http://www.gerencie.com>, 2008).

En cambio, la fundación no está conformada por un grupo de personas, sino por un conjunto de bienes aportados por empresa o personas, cuyo objetivo es propender el bienestar o beneficio de personas diferentes a las pertenecientes a la fundación, es decir, su objetivo es beneficiar a terceras personas (<http://www.gerencie.com>, 2008)

Una Corporación podría ser por ejemplo, un club de amas de casa de un barrio que tiene como objetivo conseguir recursos educativos, o de otra índole para ellas o para su familia (<http://www.gerencie.com>, 2008).

Una Fundación, puede ser un conjunto de bienes y recursos aportados por los comerciantes del mismo barrio, cuyo objetivo no es beneficiar a los comerciantes, sino a las personas de la tercera edad, por ejemplo. Vemos que mientras la corporación propende por el beneficio propio de sus miembros, la fundación propende por el beneficio de personas ajenas, externas a la fundación (<http://www.gerencie.com>, 2008).

Para esta investigación hemos desarrollado el siguiente cuadro con la finalidad de visualizar una de las tantas formas en que se puede clasificar las Organizaciones Sociales. Existen muchas formas en las que cabría clasificar las distintas Organizaciones Sociales, por lo cual es importante resaltar que para nuestro interés y para esta investigación hemos considerado importante la siguiente forma enmarcada en la siguiente grafica;

ORGANIZACIONES SOCIALES	FACTOR ECONOMICO	CON ÁNIMO DE LUCRO	→	PRIVADAS O PUBLICAS	→	Asociación, fundaciones, o cooperativa (las cooperativas pueden tener o carecer de ánimo de lucro) estas pueden ser privadas o publicas
		SIN ANIMO DE LUCRO (OSAL)	→	PRIVADAS O PUBLICAS	→	Hospitales, escuelas, iglesias, organizaciones políticas, clínicas públicas, sindicatos, organizaciones de voluntarios, museos, institutos de investigación, asociaciones de profesionales y sociedades de ayuda legal. Independientemente pueden ser privadas o públicas.
	FACTOR POLITICO	GUBERNAMENTALES	→	PUBLICAS O PRIVADAS	→	Juntas de Acción Comunal, Confederación Nacional de Acción Comunal, organismos orientados a cuestiones económicas, sanitarias, administrativas, etc.
		NO GUBERNAMENTALES (ONG)	→		→	ONG, Jurídicamente adoptan diferentes estatus, como asociación, fundación, corporación y cooperativa.
	FACTOR SOCIAL POR SERVICIO	SALUD	→	PRIVADAS O PUBLICAS	→	Hospitales, Clínicas, IPS, Centros de salud, EPS
		EDUCACION	→		→	Fundaciones, Instituciones, Centros de apoyo, etc.
		VIVIENDA	→		→	Fundaciones, Cooperativas, Asociaciones, etc.
		INTEGRACION SOCIAL	→		→	Asociaciones, Fundaciones, Cooperativas, etc

Grafica I. Clasificación de las Organizaciones Sociales

Lo anterior se describe de la siguiente manera:

Las Organizaciones Sociales, en términos generales califican aquellas acciones de beneficio propio o comunitario cuyo fin en sí mismo no contiene la obtención de ganancias meramente dinerarias para las entidades sin ánimo de lucro su objeto contiene fines loables de solidaridad, acompañamiento, apoyo, ayuda, como solución a necesidades del orden social, de salud, académico, artístico entre otros (<http://www.alcaldiabogota.gov.co>, s.f).

Las Organizaciones Sociales sin fines de lucro, típicamente entran en una de dos categorías: pública o privada. Mientras que una Organización Social sin fines de lucro pública recibe la mayoría de sus fondos del público en general, una privada recibe la mayoría de sus fondos de sólo algunas fuentes privadas, como donaciones de una familia o una corporación (McMullen, Amanda; Traducido por Natalia Pérez, s.f).

Una Organización Social sin fines de lucro, es creada para propósitos que no sean obtener ganancias. Las más comunes incluyen hospitales, escuelas, iglesias, organizaciones políticas, clínicas públicas, sindicatos, organizaciones de voluntarios, museos, institutos de investigación, asociaciones de profesionales y sociedades de ayuda legal. La mayoría de estas organizaciones están exentas de impuestos del gobierno si existen para caridad, religión, seguridad pública, ciencia, educación, literatura, desarrollo de deportes o prevención de la crueldad hacia animales o niños (McMullen, Amanda; Traducido por Natalia Pérez, s.f).

Las Organizaciones Sociales públicas sin fines de lucro, obtienen la mayor parte de su soporte financiero a través de donaciones que reciben del público en general. Algunas de estas organizaciones, como las que proporcionan servicios o bienes a los necesitados, pueden obtener fondos haciendo recaudaciones en las que reúnen pequeñas donaciones de personas u entidades que simpatizan con su causa. Otras Organizaciones Sociales de este tipo, como los museos, pueden recaudar dinero ofreciendo ciertos beneficios a cambio del pago de una membresía (McMullen, Amanda; Traducido por Natalia Pérez, s.f).

Las Organizaciones Sociales privadas sin fines de lucro, reciben soporte financiero de tan sólo algunas fuentes, como un donante dedicado o una inversión. En algunos casos, una organización de este tipo puede recibir una gran parte de sus fondos de la persona que fundó la organización. Los fundadores de organizaciones privadas sin fines de lucro pueden asegurar fondos adicionales de otros donantes que están interesados en continuar con la misma causa. Estas organizaciones típicamente no solicitan fondos del público en general (McMullen, Amanda; Traducido por Natalia Pérez, s.f).

Una Organización Sociales sin fines de lucro, está conformada para el bien público. Las Organizaciones Sociales sin fines de lucro usualmente son formadas con fines religiosos, de beneficencia o con propósitos educativos (McMullen, Amanda; Traducido por Natalia Pérez, s.f).

Las Organizaciones Sociales con fines de lucro, pueden formarse para llevar a cabo una variedad de negocios legales. La principal razón para conformar una organización con fines de lucro es obtener ganancias para los dueños de la compañía (McMullen, Amanda; Traducido por Natalia Pérez, s.f).

Las Organizaciones Sociales sin fines de lucro, se forman para lograr una tarea específica, por eso las ganancias obtenidas se deben volver a colocar en la Organización Social para que pueda cumplir su misión. Esto quiere decir que todo el dinero recaudado por la organización sin fines de lucro será retenido en la organización. Sin embargo, los fondos recaudados por una organización sin fines de lucro se pueden usar para pagarle a los empleados y con fines administrativos. En el caso de las organizaciones con fines de lucro, las ganancias de la empresa se pueden distribuir entre los dueños de la empresa. “Establecer una organización con fines de lucro le permite al dueño de la empresa obtener ganancias por parte de la organización, si es que la empresa tiene éxito” (McMullen, Amanda; Traducido por Natalia Pérez, s.f).

Para concluir es pertinente mencionar que la decisión de trabajar con organizaciones sociales sin ánimo de lucro que prestan un servicio a la comunidad radica principalmente en que los aportes que el estudio de estas brindan al conocimiento que busca la psicología que parte precisamente del conocer y compartir con la comunidad para vislumbrar su realidad y en esa medida poder identificar las herramientas de las que disponen y que les permite superar dificultades y ayudar a construir un conocimiento diferente que les permita un crecimiento como comunidades en surgimiento que poco a poco pueden mejorar y con ellas todo su entorno.

4. Metodología

El diseño metodológico de la investigación es guiado por el paradigma investigativo de tipo cualitativo que involucra activamente a la población sujeto de estudio como protagonistas de la producción de conocimiento. Permite conocer prácticas y situaciones sociales, sus significados, a partir de la vida cotidiana de la gente, propiciando el dialogo y la reflexión entre todos, así la investigación cualitativa proporcionan datos descriptivos de los aspectos intangibles de la vida y el comportamiento humano, los cuales son útiles para comprender los problemas sociales, ya que le permite a los investigadores inspeccionar la interacción entre los sujetos, la cultura y las instituciones sociales. Este tipo de investigación de orden cualitativo es la más apropiada dado que el ejercicio de práctica se destacó por dibujar imágenes de la realidad a partir de los mapas que se adoptan, en este caso de cartografía social, preocupados por entender las dinámicas sociales que acompañan a las Organizaciones Sociales.

4.1. Técnicas E Instrumentos De La Investigación:

Cabe señalar que el diseño metodológico es un proceso sistemático que permite por un lado, captar información sobre los aspectos más determinantes de una realidad y, por otro, ir chequeando la validez de las observaciones tentativas a partir de distintas fuentes de observación o diferentes técnicas para examinar una misma situación. Tiene la importancia de direccionar los lineamientos bajo los cuales el investigador se aproxima al objeto de estudio, es decir, proporciona el marco epistemológico y metodológico, en el que este último desde el punto dinámico de la investigación es considerado como el “hacer” de las ciencias.

La investigación cualitativa se orienta a describir e interpretar determinados contextos y situaciones de la realidad social, buscando la comprensión de la lógica de sus relaciones, así como las interpretaciones dadas por sus protagonistas. Es una apuesta para algunas disciplinas que requieren de una mirada más general y alejada de los simples instrumentos técnicos que por su naturaleza no proporcionan la información suficiente, aproximándose a los conocimientos y las experiencias de los propios protagonistas.

Esta perspectiva permite conocer prácticas y situaciones sociales específicas y los significados que tienen para sus actores, desde la participación de los sujetos, estimulando procesos colectivos de educación, comunicación y organización, a partir de la vida cotidiana de la gente, propiciando el dialogo y la reflexión entre todos, permitiendo la expresión de los puntos de vista de los participantes de la realidad estudiada.

La importancia de los procesos cualitativos radica en la posibilidad de aplicar los valores individuales y colectivos en la búsqueda de soluciones óptimas a los problemas sociales que se presentan, desbordando las fronteras disciplinarias para otras comprensiones de los actos humanos.

Por lo anterior, esta investigación se basa en el paradigma cualitativo ya que el objetivo es comprender el mundo de la experiencia vivida desde el punto de vista de los actores participantes, su experiencia es nuestro recurso máspreciado.

La investigación cualitativa enfatiza el estudio de los procesos y de los significados, se interesa por fenómenos y experiencias humanas. Da importancia a la naturaleza socialmente construida de la realidad, a la relación estrecha que hay entre el investigador y lo que estudia, además, reconoce que las limitaciones prácticas moldean la propia indagación (Denzin, N. K Lincoln)

Por esta razón, el interés se centra en reflexionar la realidad social a través de los ojos de la gente que está siendo estudiada, es decir, a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto.

Debido a la complejidad de los seres humanos, entender sus prácticas y sus discursos solo puede hacerse accediendo al marco simbólico a partir del cual las personas interpretan su mundo, sus pensamientos y sus acciones, por tanto, no pueden ser enfocados desde el paradigma positivista. Comprender la acción humana exige acceder a la subjetividad de los actores sociales,

reconocer sus singularidades, en tanto constructores de su realidad social (Paz, 2003). Esto no excluye la consideración de la importancia del contexto y el ambiente en dicho proceso.

Según Pérez (Investigación Cualitativa: retos e Interrogantes I, 1994, pág. 15), plantea que la teoría hermenéutica es clarificadora, iluminativa y articuladora en su esfuerzo de comprensión de la práctica social. La comprensión es una de las dimensiones y objetivos fundamentales de este tipo de teorías.

La Cartografía Social durante décadas ha sido empleada en diversas investigaciones de todo tipo porque facilita la lectura de aquellos espacios objeto de estudio, permitiendo llegar a diagnósticos e identificación de diversas problemáticas, lo que da a entender que por este mismo proceso la cartografía ha sido afianzada ampliando los campos de aplicación de la misma, lo que en el transcurso del tiempo le ha permitido evolucionar a tal punto para que sea valorada por áreas como la Psicología, que hoy en día que la utiliza precisamente para entender a partir de la implementación de mapas sociales, problemáticas de la comunidad, esto significa que se ha ido generando en ella una avance que abre posibilidades al campo investigativo.

Indudablemente la Cartografía Social permiten en mayor medida un aprovechamiento de la información que a partir de la misma se logra obtener; es por esta razón que se menciona la importancia de la cartografía social en la investigación participativa porque en este estudio los actores representaron un papel protagónico en el que sus opiniones, percepciones, sugerencias y diferentes aportes críticos así como constructivos fueron tenidos en cuenta en todo momento a fin de enriquecer la investigación.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente es pertinente mencionar que desde las ciencias sociales es entonces con la Investigación Participativa, que se plantea de forma teórico-práctica la vinculación consciente de las comunidades de estudio como actores activos en la investigación, lo cual no es otra cosa que problematizar el fondo de la producción de conocimiento, en la búsqueda de reivindicar la legitimidad que tienen los actores sociales para representar su espacio mediante un instrumento de poder, como ha sido vista la cartografía (Acselard, 2008).

El termino cobra un valor considerable en la cartografía social porque permite a los actores tomar una posición mucho más activa en la que su voz puede ser oída, lo que permite transformar consciencias y así mismo realidades incluyendo la propia a partir de procesos de transformación social.

La Cartografía Social es un camino para el reconocimiento del mundo cultural, ecológico, productivo y político que se expresa en el territorio y es la lectura propia que podemos construir que logramos ubicar y ubicarnos para su construcción social e intencionada en el presente y hacia el futuro (Garcia, 2005).

En algunos momentos se ha planteado la Cartografía Social como instrumento de poder, ya que en tanto cada sujeto reconoce su conocimiento y capacidad de transformación de sus realidades, esta se constituye en un camino para fortalecer las prácticas, los hábitos y las lógicas de comprensión de las dinámicas territoriales. Es importante traducir las construcciones colectivas en visiones de desarrollo pertinentes a los ámbitos territoriales específicos, sean estos de escala barrial, local, de ciudad. Hacer de estas visiones de desarrollo un instrumento de negociación e interlocución en escenarios de toma de decisiones, es una de las potencialidades que pueden generar los mapas sociales en la construcción de territorialidades desde y con la gente. (Garcia, 2005)

Para este estudio la Cartografía Social será entendida como *“...un proceso de construcción colectiva de conocimiento, mediante la implementación de diversas herramientas cualitativas, en este sentido la cartografía se concibe como un producto más que como herramienta”* (Montoya, 2007).

Entonces, la Cartografía Social permite ampliar el campo de las interacciones de los actores sociales donde ellos comparten saberes, experiencias de vida y son protagonistas, esto se hace visible en la labor realizada con las organizaciones sociales convocadas a participar en el taller realizado porque cada una de ellas tuvo la oportunidad de compartir sus experiencias

vividas con las comunidades con las cuales hacen intervención y así mismo son protagonistas de su propia realidad. Es por esto que el ejercicio de cartografía social es una estrategia que sirve para construir conocimiento de manera colectiva, partiendo de reconocer que quien conoce y puede dar cuenta del territorio es quien lo habita.

Se empleo como una herramienta fundamental la cartografía social para mapear la realidad como “trabajo artesanal para detectar y hacer resonar la aparición de interferencias en las sociedades del consenso. Prototipo abstracto de análisis de un problema en forma de mapa y diagramación de planes de composición. Mapas abiertos para orientarse... conectables en todas sus dimensiones, desmontables, alterables, susceptibles de recibir constantemente modificaciones” (Deleuze, G. y Guattari, F., 1994).

Los mapas son un instrumento para leer y comprender el territorio, entendiendo que “el territorio no es simplemente lo que vemos; mucho más que montañas, ríos, valles, asentamientos humanos, puentes, caminos, cultivos, paisajes, es el espacio habitado por la memoria y la experiencia de los pueblos” (Restrepo, G., Velasco, A. y Preciado, J., 1999)

Además de la elaboración de los mapas como instrumentos técnicos, se considera también el medio vivencial para recoger desde las experiencias de los actores que habitan el territorio informaciones que apoyan los desarrollos tanto metodológicos como conceptuales.

Estos mapas, elaborados colectivamente se denominan “mapas temáticos referentes” y se construyen mediante talleres y trabajos grupales, a partir de determinados tipos de preguntas (Mora P, H y Jaramillo C.M., 2003).

Para la operacionalización y viabilidad del proyecto se llevaron a cabo varias fases las cuales fueron determinantes para la elaboración de este trabajo e igualmente aportaron aspectos relevantes que brindaron las herramientas necesarias para encontrar respuestas a las preguntas propuestas así como al desarrollo de los objetivos formulados en este trabajo, a continuación se

puede apreciar una descripción de cada una de ellas, lo cual ayuda a comprender el proceso realizado desde el inicio del mismo.

Para esta investigación se desarrolló un taller con la participación directa de los actores representantes de las diferentes Organizaciones Sociales participantes, este se oriento bajo las categorías de relaciones y de comunicaciones, que dan cuenta de la manera en que los actores construyen su realidad desde su subjetividad en un territorio definido, para lo cual se establecen como sub-categorías en comunicaciones fuertes, débiles e indiferentes y en las relaciones con sub-categorías de relaciones de poder, de tensión y de deseo.

4.2. **Relaciones**

Es una multitud de interacciones sociales, eficientemente se encuentran reguladas por normas sociales, necesariamente para que exista algún tipo de relación deben haber entre dos o más personas, cada una de las personas o entidades o en nuestro caso Organizaciones Sociales, tiene un posicionamiento social y desempeñan un papel social relevante dentro de determinado territorio. Las relaciones sociales así como las relaciones entre las Organizaciones Sociales están constituidas por intereses y necesidades, los cuales pueden surgir por diferentes motivos económicos, ideológicos, políticos, religiosos, educativos, sociales, etc.

A lo largo de la historia de la humanidad el hombre ha logrado desarrollarse en la unidad de las organización social, a través de la unificación social, esto se debe a los grados de relación que se dan. Las relaciones sociales de una organización a otra o mejor de una organización con su entorno representan un complemento tan fundamental como la relación que un sujeto llega a tener con otro en un nivel personal porque le permite una mejor adaptación y garantiza que su supervivencia sea sostenible en el tiempo, de igual manera el relacionarse con otros ayuda en la consecución de objetivos que pueden beneficiar en igual medida a los miembros de una sociedad, así pues; el relacionarse con otros se transforma en un aspecto necesario y primordial de la vida cotidiana que ha marcado al ser humano durante la historia.

4.2.1. Relaciones de Poder

Son multiplicidad de interacciones, reguladas por normas sociales, donde corresponde el ejercer poder (habitualmente disciplinario o involuntario) en forma coercitiva. Sergio Labourdette señala; Relaciones de poder son “el modo en que ciertas acciones pueden estructurar el campo de otras acciones posibles” (FOUCAULT, 1998). La hipótesis que fundamenta este señalamiento sostiene que todas las Relaciones Sociales son también relaciones de poder. Necesariamente no pueden desarrollarse algunas relaciones sin las otras. Luego podríamos señalar que no hay relaciones sociales sin poder y fuera de él.

Lo anterior se hace evidente que en todo grupo social y en fin, donde haga parte el ser humana y comparta con otros seres humanos, se hace prescindible establecer quien tendrá el poder, el mismo grupo da ese merito a alguien. La estratificación dentro de un grupo puede formar a lo largo del mismo una variedad de poderes con que la misma sociedad la identifica, y es la misma sociedad que le da ese poder de reconocimiento.

“El poder no es estático, en diferentes momentos en diferentes dimensiones será crítico a diferentes personas. Además un sujeto puede ser extremadamente poderoso en una situación mientras que estará sin poder en otra. Esta es la razón por la que el punto de inicio fundamental de acción son las personas - focalizándose en las personas como sujetos, como agentes- con identidades complejas y múltiples” (<http://www.reflect-action.org>, 2009).

4.2.2. Relaciones de Tensión

Es una condición dinámica por la que un sujeto enfrenta una restricción o exigencia en contradicción a lo que desea, y cuyo resultado percibe que es incierto pero importante. Para la investigación una relación de tensión es entendida como aquella que genera incomodidad y que se ve de una u otra manera como un factor generador de algún conflicto que evidentemente debe ser resuelto.

La palabra tensión se originó en el vocablo latino “tensionis” y alude al estado en que se halla algo, atraído por dos fuerzas que se contraponen, lo que hace que aparezca tirante, forzado hacia ambos extremo (<http://deconceptos.com/>, s.f).

Finalmente, para ampliar un poco más el concepto se puede decir que la palabra tensión también puede ser aplicada para diverso tipo de situaciones sociales. Aquí, la tensión tiene que ver con la generación de espacios, momentos o experiencias en los cuales los sujetos no se encuentran relajados o tranquilos, sino, por el contrario, muestran rasgos de nerviosismo, estrés, rigidez y hasta angustia (<http://www.definicionabc.com>, 2014).

4.2.3. **Relaciones de Deseo**

Se dice del anhelo de saciar un gusto, de querer algo. El deseo ya sea del tipo que sea, conlleva a la satisfacción de obtener, conseguir o alcanzar el objeto del deseo y este representa un aspecto relevante de la condición humana. El deseo igualmente puede ser visto como motivación para alcanzar metas, lograr objetivos y de ser mejores cada día, le precede un sentimiento de satisfacción gratificante enriquecedora.

Dicho en otras palabras, se podría indicar que los deseos son motivados por las necesidades de alcanzar un objetivo en busca de una satisfacción. Por tanto en este caso una Relación de deseo puede generarse en la medida en que las organizaciones consideren que pueden obtener un provecho de dicha relación ya sea con otras organizaciones, respecto a lo que debemos mencionar que de acuerdo a los resultados obtenidos la Fundación Universitaria Los Libertadores es vista como un objeto del deseo, del deseo de trabajar con ella en proyectos productores de conocimiento en que se aporte a la construcción de una mejor sociedad.

En este trabajo tal relación de deseo se ve reflejada como la necesidad de relacionarse con el otro, en el ejercicio aquí realizado podemos apreciarlo desde el punto de vista en que un actor que está en el entorno pero que desafortunadamente se encuentra aislado porque sus relaciones están limitadas a llevar acabo cierta funciones determinadas por su razón de ser, por lo que puede que se perciba aislados y esto genera a partir del reconocimiento de otros actores el deseo de relacionarse con ellos.

4.3. Comunicación

La comunicación es el proceso mediante el cual se puede transmitir información de una entidad a otra, en nuestro caso se dice que de un ser humano a otro. Para que exista comunicación debe haber mínimo dos personas y según los axiomas de la Comunicaciones es imposible no comunicar aun cuando no gesticulemos sonido alguno. Aunque no se emitan señales o se intente ignorar a alguien, siempre hay un intercambio informativo.

La comunicación es el medio más eficiente que tienen los seres vivos para expresar emociones, sentimientos y pensamientos, esta es la manera en que se dan al mundo interactuando con su entorno. Los seres humanos somos seres sociales por naturaleza, interactuamos con el entorno, nos adaptamos a un ambiente el cual está constituido por lo que nos rodea y la información de este entorno lo identificamos como “comunicación”, ya que corresponde a un proceso de intercambio de apreciaciones propias que finalmente conllevan a la conducta.

La palabra “Comunicación” deriva del latín *communicare*, que significa “compartir algo, poner en común”. Por lo tanto, la comunicación es un fenómeno inherente a la relación que los seres vivos mantienen cuando se encuentran en grupo. A través de la comunicación, las personas o animales obtienen información respecto a su entorno y pueden compartirla con el resto (<http://definicion.de/ong/>, 2013).

Mediante la observación en los actos de comunicación podemos comprender las diferentes opiniones y percepciones, representaciones individuales y colectivas, que unido a la observación de las prácticas reales dará una importante información sobre los grados de implicación de los actores en el funcionamiento de la organización y su entorno.

4.3.1. **Comunicación Fuerte**

Dado por el nivel de complejidad del término, es necesario aclarar que para esta palabra (fuerte) no significa rudeza ni agresión, es más por el camino de entender esa fuerza como lazos o uniones íntimamente o fuertemente atados.

Es entonces que se describe este tipo de comunicación como una comunicación muy estable, fuertemente o íntimamente unidos.

Existe entre dos o más Organizaciones un canal de comunicación abierto, estable y constante.

4.3.2. **Comunicación Débil**

Este tipo de comunicación es contraria a la Comunicación fuerte, esta carece de un canal de comunicación enriquecido, más bien este canal de comunicación entre dos o más Organizaciones Sociales es mediocre y sin afluencia de mensajes.

Este tipo de comunicación se debe a la falta de interés de unos con los otros o ambos al mismo tiempo, esto presenta por desinterés en el otro. Carece notablemente de una Comunicación Asertiva lo que ocasiona aislamiento entre ambas partes.

La Comunicación Débil es un concepto en desarrollo que gira en torno al nuevo paradigma de relación de amistad que surge tras la aparición de las redes sociales, aquella que está a un clic de distancia; una amistad frívola, basada en lo superficial, donde el concepto de amigo se reduce a un número (<http://es.wikipedia.org/>, s.f).

4.3.3. **Comunicación Indiferente**

Este tipo de comunicación se describe como la más negativa de todas, carece por completo de un canal de comunicación por lo tanto no hay información que ayude a construir un conocimiento del otro.

Hablar de indiferencia es decir que no le interesa nada ni nadie, es vista como una actitud negativa de las cosas o en este caso de otros actores, más que un sentimiento es una postura de la persona que la posee y esto no podría ser bien visto por parte de la misma sociedad a la cual pertenece.

De igual manera indiferencia refiere a ser neutro, así como no gusta de algo o alguien igualmente no le disgusta y toma una postura neutral.

4.4. **Fases de la Metodología**

4.4.1. **Fase I. Organización logística**

En esta primera fase se realizó una revisión teórica acerca de la cartografía social y de la importancia que esta ha adquirido en las investigaciones de tipo social al igual que un acercamiento al contexto, lo que permitió reconocer la importancia de la organización social y la incidencia que esta tiene en el contexto, el objetivo de esta fase consiste en dar un vistazo por el territorio para tener la oportunidad de conocer las diferentes organizaciones de todo tipo, por lo que se inició un proceso que ayudara a determinar la población a trabajar a partir del reconocimiento de los diferentes actores presentes en el territorio demarcado.

Es aquí en donde se establecieron los primeros contactos con algunas de las organizaciones sociales seleccionadas que serían parte del proyecto.

4.4.2. **Fase II. Recolección y transcripción de textos**

En esta fase se recogió la información por medio de la Cartografía Social buscando desde la georreferenciación que incluye la inmersión social, la elaboración de mapa del territorio por sector, la identificación de los actores, la elaboración del directorio de actores, el contacto inicial con los actores y la caracterización de los actores por cada sector.

4.4.3. Fase III. Levantamiento de la cartografía social por sector

En esta fase se trabajó desde el contacto de verificación de los actores sociales iniciales, la sensibilización acerca de la importancia y los alcances del proyecto al igual que los acuerdos para la participación, hasta que finalmente se da inicio a la preparación del taller práctico en todo lo relacionado con la parte teórica y el desarrollo del mismo a fin de optimizar el tiempo brindado por las organizaciones, quienes fueron los artífices en la construcción de los mapas.

4.4.4. Fase IV. Lectura de mapas y análisis de la información

En esta última fase, a partir de la información recolectada se realiza la lectura y el análisis de los mapas, así como la validación por parte de los actores.

Cabe señalar que en este proceso se llevaron a cabo varias actividades, las cuales consistieron en la identificación, clasificación e investigación acerca de las principales actividades de estas Organizaciones Sociales a partir del reconocimiento del territorio demarcado como lo son: los servicios que brindan a la comunidad, sus objetivos y el tipo de población que atienden, una vez realizada esta actividad se efectuó un contacto inicial con las seleccionadas, que para este caso son aquellas que brindan un servicio a la comunidad en pro de su bienestar.

En el primer contacto se expuso el propósito de la investigación y la importancia de poder contar con la participación, se les indico la manera en que iban a aportar a la investigación de la Universidad, el tipo de información que se requería y acerca del taller que propuesto como medio para involucrarlas de manera activa en la investigación, en esta etapa se dio a conocer la intención de la comunidad universitaria por construir conocimiento a partir del involucramiento de los diferentes actores que hacen parte de su entorno, lo que tuvo una muy buena acogida por los interesados en ser parte de este trabajo

4.5. Población y contexto

Tal y como se ha expuesto a lo largo de este trabajo de pregrado para el abordaje del tema se tomó la decisión de emplear la Cartografía Social, en tanto, ésta posibilita realizar una lectura de necesidades ubicando las relaciones y las comunicaciones que tejen la población en los territorios e implica la participación social. La caracterización se organizó a partir de las relaciones que se enmarcan entre el territorio y la población. La población sujeto de estudio son las Organizaciones Sociales nombradas a continuación las cuales se caracterizan ampliamente en el análisis de los resultados y son: la Fundación San Ezequiel Moreno, la Fundación Pro Derecho A Morir Dignamente, Compañía De Marionetas Néstor Maecha, Alcohólicos Anónimos y la Asociación Profesionales De Colombia, las cuales fueron georeferenciadas y caracterizadas, para lo cual tenían que estar ubicadas dentro del territorio definido, el cual fue delimitado en tres de las localidades Teusaquillo, Chapinero y Barrios Unidos, las cuales se encuentran en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores.

A continuación se describen las tres localidades abordadas como territorio definido, con el objetivo de contextualizar la investigación.

La localidad de chapinero cubre 3.899 hectáreas, el 35,1% es considerado área urbana; el 23,1%, área amanzanada; el 20,4%, área residencial, y el 21,2%, área rural protegida. La Localidad de Chapinero está ubicada al oriente de la ciudad; va de la calle 39 a la calle 100, desde la Avenida Caracas hasta los Cerros Orientales.

Esa zonificación y estratificación social en el ámbito local muestra una concentración de la población en los estratos 4, 5 y 6 y su distribución entre las zonas 3 y 4, pero una porción de población se sitúa en el estrato 2, entre las zonas 1 y 2, que constituye el conglomerado social zonal más vulnerable. Localidades de Santa Fe, al sur; Teusaquillo y Barrios Unidos, al occidente; Usaquén, al norte, y con los municipios de Choachí y La Calera, al oriente.

La localidad cuenta con cinco UPZ: Chapinero 99, San Isidro Patios 89, Pardo Rubio 90, El Refugio 88, Chico Lago 97. La Localidad de Chapinero está compuesta por 50 barrios.

Una identidad local como tal no tiene. Chapinero “por ser epicentro de la actividad comercial, financiera y de servicios de la ciudad, así como por albergar un importante número de instituciones de educación superior (15), en este territorio se desarrolla una serie de actividades estratégicas para la ciudad y la región” 15, lo que le imprime un carácter y dinámica muy particulares: confluye o mezcla lo más tradicional de la vieja Bogotá en sus barrios fundadores con modernísimos espacios y edificaciones de la actividad financiera, comercial y educativa, en actividades permanentes y altamente cambiantes durante el día y la noche (<http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/>, 2008).

La localidad Barrios Unidos también conocida como la localidad 12, obedece al empeño y acción de monseñor José Joaquín Caicedo. En 1935 surgió como una invasión, la cual con el correr del tiempo, alcanzó niveles de organización, tomando como núcleo los barrios Siete de Agosto, Benjamín Herrera y Colombia. Durante el mismo año, se constituyó la Fundación de Barrios Obreros.

En la actualidad, la Localidad se distingue por ser un importante epicentro comercial y de servicios. Sobresale la actividad industrial de pequeño y mediano alcance en diversas áreas, como la elaboración de muebles, litografías, almacenes de calzado, de compra y venta de repuestos para automóviles y talleres para la reparación de éstos. Estas actividades tienden a generar problemas de carácter ambiental y social, debido a los cambios de uso, degradación e invasión del espacio público. La Localidad ha presentado un desarrollo mixto en su patrón de poblamiento.

Muchos de sus barrios, principalmente aquellos conformados en los años treinta y cuarenta, fueron producto de invasiones y autoconstrucción, y en menor medida diseñadas por urbanizadoras. Los barrios construidos a partir de los años setenta y ochenta (Entrerriós, La Castellana, Polo Club) reflejan un patrón de desarrollo diferente, incorporando nuevos conceptos de urbanismo y paisajismo, cuyo mayor hito se dio con el desarrollo del conjunto residencial Metrópolis, el cual concedió especial prelación al paisaje y al concepto de «espacio público»

Barrios Unidos tiene un área 100% urbana, conformada por 44 barrios debidamente legalizados, los cuales corresponden a estratos socioeconómicos tres y cuatro. Desde el punto de vista de su topografía, el territorio donde está asentada la localidad es plano y no presenta riesgos geológicos importantes. La extensión de la Localidad es de 1.189 hectáreas, que corresponden al 0,71% del área total de Bogotá (<http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/>, 2008).

La localidad de Teusaquillo es la localidad número 13 del Distrito. Se encuentra ubicada en el centro geográfico de la ciudad. Es un territorio completamente urbanizado, cuenta zonas verdes en sus parques metropolitanos, la Ciudad Universitaria y en algunas avenidas principales.

Se encuentra en el centro del área urbana de Bogotá, ubicándose a 2.560 metros sobre el nivel del mar, con una topografía plana y ligeramente inclinada de oriente a occidente; constituida por depósitos cuaternarios que corresponden a terrazas, llanuras aluviales y llanuras fluviales del río Salitre, y en una menor proporción la llanura del río Fucha, tiene un clima frío sub-húmedo y la temperatura promedio anual es de 14,6 grados centígrados, oscilando entre los 9 y 22° C, al igual que el resto de la sabana de Bogotá.

Teusaquillo se convirtió en el barrio más célebre de la época y uno de los sectores más tradicionales de la capital y en residencia de la mayoría de las grandes personalidades de la política nacional. Marcó un punto de partida muy importante para el urbanismo y la arquitectura capitalina, ya que arquitectos como Alberto Manrique Martín, Karl Brunner, Guerra Galindo y otros, vinculan su nombre y dedicación a este sector. Teusaquillo fue el albergue inicial de la clase alta, aun primero que Chapinero o Usaquén.

Con el pasar de los años continuó creciendo y luego de los sucesos ocurridos en el Bogotazo en 1948, la arquitectura urbanística de sus residencias fue pasando a un estilo más moderno, aunque también menos significativo arquitectónicamente, a causa de la extensión de la ciudad y la aparición de más sectores residenciales de clase alta.

La localidad de Teusaquillo cuenta con un gran número de inmuebles declarados como bienes de interés cultural de diferentes caracteres, nacional, regional y distrital, los barrios que conforman la localidad tienen una gran cantidad de arquitectura y obras civiles de relevancia que hacen parte del patrimonio urbano local. Estos barrios son el resultado de varios momentos históricos que atañen a la ciudad y al país. Son ejemplos construidos de diferentes políticas administrativas, de varias tendencias arquitectónicas y urbanas, y sobre todo son documento del desarrollo de la cultura de Bogotá y de Colombia a lo largo de todo el siglo XX. Por su posición geográfica, la localidad se considera una zona central, de conexión entre las diferentes localidades del Distrito.

Está ubicada en la zona denominada “Centro Metropolitano” de la ciudad de Bogotá, limita al norte con la localidad de Barrios Unidos por la Avenida calle 63, que toma el nombre de Avenida José Celestino Mutis; al occidente con las localidades de Engativá y Fontibón por la Avenida 68, conocida como Avenida del Congreso Eucarístico; al sur con la localidad de Puente Aranda, por las Avenidas Ferrocarril de Occidente y Avenida de Las Américas, y con la localidad Los Mártires por la Diagonal 22 A y la Avenida El Dorado; y al oriente con las localidades de Chapinero y Santa Fe por la Avenida Caracas (<http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/>, 2008).

Teusaquillo, denominada por artistas, organizaciones y por el Consejo Local de Cultura como la “Localidad Cultural de Bogotá”, ofrece a la ciudad y al país una significativa oferta cultural, soportada en gran medida por la variedad de organizaciones de diverso orden, así como por su patrimonio histórico, arquitectónico, ambiental y urbanístico. Cuenta con más de quinientas organizaciones entre culturales, patrimoniales y turísticas, así como un número indeterminado de artistas locales.

Teniendo en cuenta que el estudio realizado parte del entorno próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores y el territorio demarcado partió de donde hace presencia la universidad, es oportuno incluir como parte del contexto la Universidad, por lo que a continuación se presentan los aspectos más importantes de ella.

La Fundación Universitaria Los Libertadores hace presencia en tres localidades que son Barrios Unidos, Teusaquillo y Chapinero, entorno de interés seleccionado para el desarrollo de este trabajo. Estos sectores enfrentan diversas problemáticas sociales lo que puede significar un potencial para la investigación en el campo Psicológico, lo que además puede contribuir al mejoramiento y planteamiento de soluciones que impulsen en mayor medida el desarrollo social de estas localidades.

Ubicada en la Cra. 16 # 63A – 68, Bogotá D.C (sede principal), la Fundación Universitaria Los Libertadores es una institución de educación superior sin ánimo de lucro y utilidad común, que fue creada el 14 de mayo de 1982 por un destacado grupo de personalidades de la vida nacional. La institución fundamenta su quehacer universitario dentro de los campos del humanismo, la ciencia, las artes, la tecnología, la investigación y los principios democráticos de libertad, orden y justicia social que inspiraron la vida y obra de prohombres que crearon nuestra nacionalidad y constituyen su símbolo: el libertador Simón Bolívar, el hombre de las leyes Francisco de Paula Santander y el precursor de la independencia Antonio Nariño. Publicación 23 de mayo de 2001 eltiempo.com (Fundacion Universitaria Los Libertadores, s.f).

Su misión es la de formar integralmente profesionales y ciudadanos críticos con amplio sentido de lo social, ético, estético y político; competentes investigativos, innovadores y con espíritu emprendedor, mediante la cualificación permanente del proyecto pedagógico, curricular y administrativo, que estén en concordancia con los avances de la ciencia, la tecnología y sustentado en el desarrollo económico, político, social, educativo y cultural de los ámbitos local, regional, nacional e internacional (Fundacion Universitaria Los Libertadores, s.f).

Su visión se proyecta como una organización social de educación superior con liderazgo en el uso de las tecnologías como mediadoras en los procesos de formación integral en los campos social, económico, cultural, político, humanístico y científico mediante estrategias presenciales, a distancia y virtuales, con propuestas de formación permanente, uso de metodologías innovadoras adecuadas al contexto de la educación superior local, nacional e internacional para contribuir al desarrollo de la sociedad Colombiana (Fundacion Universitaria Los Libertadores, s.f).

5. Resultados

5.1. Desarrollo del proceso

Los resultados obtenidos se dan a partir del desarrollo de las fases propuestas en la metodología, las cuales se presentan a continuación con los resultados alcanzados en cada una de ellas.

5.1.1. *Fase I. Organización logística*

En esta primera fase se realizó una revisión teórica para conocer y familiarizarse con la cartografía social, lo que ayudo a entender la importancia que esta ha adquirido en las investigaciones de tipo social, al igual que un acercamiento al contexto, lo que contribuyo al reconocimiento de la importancia de la Organización Social y la incidencia que esta tiene en el contexto, el objetivo de esta fase consistió en dar un vistazo por el territorio lo que brindó la oportunidad de conocer las diferentes Organizaciones de todo tipo, teniendo cuenta que son muchas las organizaciones existentes en el territorio. Se decidió iniciar un proceso para determinar la población a trabajar a partir del reconocimiento de los diferentes actores presentes en el territorio demarcado.

En esta primera fase también se realizó una revisión teórica a través de fuentes secundarias y un acercamiento al contexto que permitió el reconocimiento y la identificación de diferentes Organizaciones lo que incluyo las de tipo Social y la incidencia de estas en el contexto, en esta fase se establecieron los primeros contactos con las Organizaciones Sociales que fueron parte del proyecto.



Para demarcar el territorio se realizó un trabajo investigativo en fuentes como directorios, internet, se indago en las Alcaldías de cada una de las localidades (Chapinero, Barrios Unidos y Teusaquillo) establecidas en el proyecto de investigación en busca de cualquier tipo de grupo formal o informal que se pudiese considerar como una Organización Social, las Alcaldías no cuentan con algún tipo de archivo que permita identificar alguna Organización en general, de igual manera se realizaron recorridos por las zonas seleccionadas buscando identificar Organizaciones Sociales.

Este recorrido por el territorio permitió que se encontraran diversas Organizaciones cuyas actividades variaban en cuanto al tipo de servicio que prestaban, la población que atendían, el origen de sus recursos (privados, públicos, organizaciones auto-sostenibles, aquellas que reciben donaciones, sin ánimo de lucro, con ánimo de lucro), con fines sociales y comerciales, tales como: ONG, fundaciones, iglesias, almacenes y diferentes agremiaciones.

Una vez identificadas las Organizaciones Sociales se ubicaron por georeferenciación, esto se puede evidenciar en la *Gráfica No. 1 “Mapa del Territorio”*, en la cual se precisa la ubicación exacta de la Organización Social participante en el territorio demarcado para esta investigación, las cuales se encuentran ubicadas en alguna de las tres localidades (Chapinero, Barrios Unidos y Teusaquillo).

5.1.2. *Fase II. Recolección y transcripción de textos*

En esta fase se recogió la información por medio de la cartografía social buscando desde la georreferenciación que incluye la inmersión social, la identificación de los actores, la cual se efectuó a partir de indagaciones que ayudaron a determinar cuáles de las organizaciones presentes en el territorio eran los pertinentes para la investigación, considerando que antes de seleccionarlás se hicieron varias preguntas como ¿Cuáles de estas tienen un aporte significativo para la sociedad?, ¿Cuáles de ellas permitirán explorar nuevos conocimientos que aporten a la formación profesional como Psicólogos?, ¿en qué medida trabajar con una u otra puede abrir espacios en los cuales practicar los conocimientos adquiridos en la academia?, ¿Cuáles organizaciones a futuro pueden dar lugar al trabajo conjunto con la universidad, en donde todos puedan obtener un beneficio que favorezca igualmente a los involucrados?. Resueltas estas preguntas y seleccionadas las organizaciones sociales como aquellas que más se ajustaban a las expectativas, se procedió a la elaboración del directorio de actores, el cual se construyó a partir del contacto con los mismos para lograr su caracterización elaborando así una matriz y una invitación diseñada para lograr que estos participaran del proyecto.

En esta segunda fase del proyecto se elaboró un directorio en el cual está contenida la información inicial de las Organizaciones Sociales participantes (*Cuadro No 1, Directorio*). La información sirvió como fuente para la ampliación de nuevo conocimiento con respecto a las Organizaciones Sociales participantes y a su vez para finalizar el primer contacto.

<u>ORGANIZACIÓN SOCIAL</u>	<u>DIRECCIÓN</u>	<u>TELÉFONO</u>	<u>PÁGINA WEB/E-MAIL</u>	<u>CONTACTO</u>	<u>TIPO DE ENTIDAD</u>	<u>POBLACIÓN QUE ATIENDE</u>
FUNDACION SAN EZEQUIEL MORENO	Cr 22 63a-52	745 70 50	www.fundacionsa nezequiell.org.co	Directora Adela Zornosa	ONG	Enfermos de cáncer de escasos recursos
FUNDACION PRO DERECHO A MORIR DIGNAMENTE	CR 11 73-44 OF 508	3454065	http://www.dmd.o rg.co	Directora Carmenza Ochoa	ONG	Pacientes con enfermedades degenerativas, terminales y de difícil manejo y tratamiento
COMPAÑÍA DE MARIONETAS NESTOR MAECHA	CARRERA 16 65-34 CALLE 65A # 16-81	3125009477	aacomitedeareac3 @gmail.co - www.cnaa.org.co	Jose Augusto Carvajal - Nestor Arturo Mahecha	Organización privada, autosostenible por los espectáculos que montan.	Niños de todas las edades (1 a 99 años)
ALCOHOLICOS ANONIMOS	CLL 57 10-22 OF 202	248 7802-284 4271	(Alcoholicos Anonimos, 2013)	Jorge albino, Enrique castelbando	Entidad auto sostenible sin ánimo de lucro	Todas la personas con problemas de alcohol
ASOCIACION PROFESIONALES DE COLOMBIA	Transversal 22 A N. 61 B 19	5107278	familias@apdecol ombia.com	francy	Organización sin ánimo de lucro	Comunidades en vía de desarrollo, atención integral a la niñez, la juventud, el adulto mayor, la mujer y la familia en general.

Cuadro 1. Directorio

Para este trabajo se seleccionaron aquellas Organizaciones Sociales que prestan un servicio social a la comunidad y cuya finalidad es mejorar la calidad de vida de esta para garantizar un mejor bienestar en pro de la sociedad.

Se dio un primer encuentro directamente con cada uno de los actores de las Organizaciones Sociales elegidas para la investigación, se corroboraron los datos previamente encontrados en los diferentes medios como dirección y que efectivamente fueran una Organización Social que trabaja con la comunidad prestando algún tipo de servicio social, se explicó de manera detallada la investigación, se describió el proyecto, sus objetivos, su desarrollo y las actividades que se llevarían a cabo, se les hizo la invitación formal a participar en este proyecto, la cual aceptaron. Igualmente se indago acerca de su Razón Social, pero principalmente en qué consistían sus actividades y la atención y/o servicio prestado, que es allí donde se encamina esta investigación. Se expuso el tema de la Fundación Universitaria Los Libertadores, cuyas preguntas estaban encaminadas a saber que pensaban ellos acerca de la universidad, que relación tendrían ellos con la universidad y que pensaban con respecto a este tipo de investigaciones impulsadas por la universidad.

Los actores expresaron sus expectativas, mostrándose muy receptivas y desde el principio manifestaron su interés por ser parte del proyecto, a continuación se menciona algunas de las manifestaciones por parte de las Organizaciones Sociales participantes:

Fundación San Ezequiel, (Adela Zornosa, Directora seccional Bogotá), Manifiesta que como Fundación se trabaja con voluntariado y requieren los servicios de diferentes profesionales, ellos muestran gran interés por tener practicantes de la Universidad.

Esta propuesta es interesante en la medida en que el trabajo en esta Fundación puede aportar a los estudiantes conocimientos, así como la posibilidad de explorar el campo de acción social comunitario, adicional al hecho de que la Fundación se encuentra ubicada a pocas calles de la Universidad lo que facilita a los estudiantes la realización de sus prácticas profesionales.

Compañías de Marionetas Néstor Mahecha, (Néstor A. Mahecha Director), Manifiesta un malestar que tiene con la Universidad porque debido a la expansión de esta se compraron muchos predios en las que se ubicaban casas delencinio que genero un desplazamiento de estos lugares hacia el lugar en el que presentaban sus espectáculos, indica que como la mayor parte de su público son niños se dificulto que estos asistieran por el tipo de población que ahora frecuentaba el sector. De igual forma manifestaron su deseo de ofrecer talleres a los estudiantes y que querían realizar presentaciones para la comunidad estudiantil las cuales serian ofrecidas a bajo costo.

Respecto a estas observaciones consideramos que es positivo brindarles la oportunidad a los actores para que ellos pudiesen manifestar las incomodidades generadas y que pudieran expresar este tipo de propuestas.

Es pertinente señalar que en esta fase se tuvo la oportunidad de ver como algunos de los actores describen a la Universidad, siendo preocupante escuchar que en algunos casos no saben exactamente en donde está ubicada, lo que podría dar a entender que es necesario lograr un mayor reconocimiento para la institución frente a la comunidad que se encuentra en sus alrededores. Señalan que es la primera vez que son invitados a participar en algo como esta investigación “o que se les parezca” y lo ven como la oportunidad de construir relaciones con la Universidad y a su vez de conocer a otras Organizaciones Sociales del sector porque esto también les puede brindar a ellos algún beneficio futuro y de esta manera aprovechar que hasta el momento han tenido la oportunidad de hacerlo.

En términos generales esta fase fue muy satisfactoria, de igual manera fue muy agradable sentir el apoyo, la disponibilidad y sobre todo el interés que manifestaron las organizaciones por ser parte de un estudio de la Universidad Los Libertadores, todo esto se percibe cuando expresaron sus ganas de participar desde la primera visita y recalcaron que este tipo de actividades como lo son las de investigación que involucran de una forma activa a las comunidades construyen un conocimiento fructífero por lo que quisieran que se les siguiese teniendo en cuenta.

Una vez se analizó la información obtenida a través del contacto físico en la primera visita, se inició la caracterización de los actores en el que se registra información más detallada acerca del modo de trabajo de cada una de las Organizaciones Sociales participantes, finalmente luego de realizar el primer contacto con los actores se logra concretar el colaborador interno quien debe ser miembro de la Organización Social que estuviese dispuesto a participar en el proyecto y a su vez que esté autorizado por la Organización en nuestro caso como se muestra en el cuadro No 1.

La caracterización de los actores fue realizada a partir del conocimiento brindado por el colaborador interno y fuentes oficiales en donde se pudo construir mejor nuestra base de datos con respecto a cada una de las Organizaciones Sociales seleccionadas en base a los criterios seleccionados a continuación.

Acerca de las Organizaciones Sociales participantes se presenta la siguiente información como esencial en el reconocimiento de los actores participantes:

La Fundación San Ezequiel Moreno, se definen como una gran familia que se dedica con empeño a conocer, visitar, acompañar al hermano que sufre, junto con su familia, prodigándoles todo lo necesario para que asuman con entereza y generosidad de vida su dolor, uniéndolo cada vez más a la pasión, muerte y resurrección de Cristo para la redención del mundo (Fundacion San Ezequiel Moreno, s.f).

No se trata nunca de reunir enfermos en centros asistenciales. Cuando el enfermo es muy pobre, la Fundación le ayuda hasta donde alcancen los recursos, con una suma mensual en efectivo para que pueda suplir sus necesidades más elementales; ayuda que casi siempre se prolonga hasta la muerte, por tratarse de casos terminales.

En el fondo de toda esta obra hay un gran movimiento espiritual, que conforta a los enfermos, estimula a los que trabajan y colaboran, garantizando una verdadera fraternidad y comunión de los Santos en el dolor, en la plegaria y en la ayuda.

Funciona bajo tres pilares 1. Fraternidad 2. Oración 3. Servicio. Tienen 36 sedes en Colombia.

Reseña Histórica; el jueves santo, 15 de abril de 1976 cuando el fundador Fray Sebastián López de Murga se encontraba en oración ante Jesús Eucaristía, sintió la inspiración y la necesidad de crear una obra para visitar a los enfermos, donde quiera que se encontraran para llevarles “amor y pan”. Así nació la obra que ya desde hace 32 años acompaña al enfermo especialmente los que padecen de cáncer y su familia (Fundacion San Ezequiel Moreno, s.f).

El Padre Sebastián López de Murga tuvo en cuenta que, Ezequiel Moreno sacerdote español Agustino Recoleta quien vino a Colombia y trabajó por los más necesitados siendo obispo de la Diócesis de Pasto, murió de cáncer pero pese a su dolorosa enfermedad continuó hasta sus últimos días ayudando a los que sufrían como él. Para 1976 ya se le atribuían innumerables curaciones debido a su intersección. Quienes se confiaban a él resultaban milagrosamente sanos del cáncer (Fundacion San Ezequiel Moreno, s.f).

Beatificado en 1975 – por Juan Pablo VI, Canonizado en 1992- por Juan Pablo II

La Fundación pro derecho a morir dignamente; su principal objetivo consiste en difundir los derechos de los pacientes, específicamente el derecho a recibir suficiente información de su diagnóstico médico, con el fin de poder participar en las decisiones que deban tomarse durante el tratamiento de la enfermedad y evitar la prolongación inútil de la vida y el sufrimiento innecesario (Fundacion Pro Derecho A Morir Dignamente, s.f)

- Generalizar el conocimiento del documento “Esta es mi voluntad” como medio para expresar la voluntad de la persona y su determinación de no someterse a medidas extremas en caso de enfermedad y así exonerar de toda responsabilidad decisoria sobre su vida a familiares, médicos o instituciones (Fundacion Pro Derecho A Morir Dignamente, s.f).

- Asesorar a los familiares y pacientes con enfermedad terminal para hacer efectivo el cumplimiento de las disposiciones hechas por el paciente.

- Promover procesos de comunicación a través de conferencias, talleres y grupos de estudio enfocados al cuerpo médico, profesionales de la salud y estudiantes, sobre la atención que deben recibir los enfermos terminales y la importancia del diálogo franco entre paciente, médico y familia.

La trágica muerte de una joven pariente marcó para siempre la vida de doña Beatriz Kopp de Gómez. Años después, la Sra. Beatriz leyó en el New York Times una página publicada por la organización "Concernfor Dying" que presentaba testimonios reales de casos de pacientes que habían firmado un documento y cuyas familias manifestaban como, gracias a esa gran ayuda, el final de sus días había sido un proceso de buen morir; en contraste, en otros casos en los que no había mediado el documento, había sido lastimosamente indigno (Fundacion Pro Derecho A Morir Dignamente, s.f).

A partir de ese momento comenzó a rondarle la idea de hacer extensivo el conocimiento de esta voluntad a todos los colombianos. Con el conocimiento adquirido, la Sra. Kopp de Gómez reunió un prestante grupo de amigos, médicos y abogados interesados en organizar y trabajar por una obra similar en Colombia (Fundacion Pro Derecho A Morir Dignamente, s.f).

Tras unos meses de intensa actividad, el 1 de Agosto de 1979 se creó la Fundación Solidaridad Humanitaria, nombre que fue cambiado en 1983 por el actual de Fundación Pro Derecho a Morir Dignamente DMD, única organización de esta índole en América Latina. Hoy en día, la Fundación cuenta con un amplio grupo interdisciplinario de colaboradores, entre quienes se hallan, médicos, enfermeras, abogados, sacerdotes, sicólogas y otros (Fundacion Pro Derecho A Morir Dignamente, s.f)

Con al paso de los años, DMD se ha ganado la reciprocidad en el respeto con las instituciones médicas; importantes penalistas ayudaron a redactar y elaborar "Esta es mi Voluntad", documento que reúne la política, filosofía e ideología de la Fundación y que se reparte por toda Colombia (Fundacion Pro Derecho A Morir Dignamente, s.f).

La Compañía De Marionetas Nestor Maechea; su actuar es divertir y mostrar un espectáculo innovador de marionetas a todo tipo de público, ellos utilizan una técnica de acrílico dental la cual es bastante compleja pero muy atractiva para el público (Compañía de Teatro y Marionetas Nestor Mahecha , s.f).

Siete años haciendo teatro de marionetas. Se presentan en alcaldías, en centros comerciales etc. Hacen marionetas con porcelana y se presentaron 17 veces en Hacienda Santa Bárbara en el 2007. Se trata de una propuesta innovadora para hacer un plan divertido con los niños. Los espectáculos de la compañía son presentados en el Nuevo Teatro San Remo (Compañía de Teatro y Marionetas Nestor Mahecha , s.f).

Alcohólicos Anónimos (A.A); es una comunidad de hombres y mujeres que comparten su mutua experiencia, fortaleza y esperanza para resolver su problema común y ayudar a otros a recuperarse del alcoholismo. El único requisito para ser miembro de A.A. es el deseo de dejar la bebida. Para ser miembro de A.A. no se pagan honorarios ni cuotas; se mantiene con propias contribuciones. A.A. no está afiliada a ninguna secta, religión, partido político, organización o institución alguna; no desea intervenir en controversias; no respalda ni se opone a ninguna causa. El objetivo primordial es mantener sobrios y ayudar a otros alcohólicos a alcanzar el estado de sobriedad, a continuación se mencionan sus principales actividades:

1. Los miembros de A.A. comparten su experiencia con cualquiera que busque ayuda para su problema con la bebida; dan servicio persona-a-persona o “apadrinan” al alcohólico que llega a A.A. sea cual sea su procedencia.
2. El programa de A.A., enunciado en Doce Pasos, ofrece al alcohólico una manera de desarrollar una vida satisfactoria sin alcohol.
3. Este programa se discute en las reuniones de los grupos de A.A (Alcoholicos Anonimos, 2013)

La Asociación Profesionales De Colombia (APC); es una asociación sin ánimo de lucro que actualmente trabaja con proyectos gubernamentales, en los que desarrolla diferentes actividades como son el trabajo con familias de escasos recursos, niños, adolescentes y población vulnerable, a la cual brindan con la ayuda de sus colaboradores en su mayoría profesionales o estudiantes de último año, apoyo y asesorías para que estos se organicen y mejoren la calidad de vida de sus comunidades, a continuación se mencionan sus objetivos:

- Facilitar procesos de participación ciudadana en búsqueda de robustecer la conciencia colectiva para el fortalecimiento social y comunitario.

- Diseñar, planear y desarrollar proyectos sociales encaminados a la inclusión, equidad y cuidado de los derechos fundamentales.

- Incrementar la capacidad de autogestión y sostenibilidad de los proyectos en las comunidades, a través del empoderamiento de sus líderes y participantes

- Promover la configuración de redes para el apoyo de los proyectos, de manera que se asegure la presencia y permanencia de la organización en las comunidades.

- Posibilitar los recursos humanos, técnicos y económicos para respaldar las expectativas generadas a las comunidades, bajo una lógica de co-responsabilidad

- Promover la solidaridad, la entrega y el compromiso como la principal herramienta de co-ayuda y progreso (Profesionales de Colombia, 2014)

5.1.3. Fase III. Levantamiento de la cartografía social

El interés de la investigación se centra en reflexionar la realidad social a través de la subjetividad de los actores, es decir, a partir de la construcción subjetiva que tiene el sujeto de su propio contexto.

Es por lo anterior que este proyecto se inscribe en la perspectiva interpretativa para dar cuenta de los hechos humanos y sociales mediante un proceso participativo para la comprensión de su realidad y la solución de los problemas. Abordar la subjetividad desde esta perspectiva en los procesos de construcción de conocimiento es inherente a lo que se propone esta investigación.

El contacto de verificación de participación de las Organizaciones Sociales debía ser formal, por lo cual se acordó una segunda cita con el objetivo de formalizar la participación de los actores, se establecieron unos acuerdos en la cual se comprometieron los actores a participar en el taller. Con agrado se recibió la aceptación de las cinco Organizaciones Sociales que confirmaron su asistencia.

Con la disposición de las Organizaciones Sociales a participar en el taller y cumpliendo con lo dispuesto en esta fase se realizó una segunda visita el cual tenía por objetivo entregar la invitación formal a participar del taller, teniendo en cuenta que deben trabajar y cumplir un horario solicitamos a cada uno de los actores colaboradores internos de las distintas Organizaciones Sociales participantes una fecha para el taller.

Al taller asistieron los siguientes representantes de cada una de las organizaciones participantes:

ALCOHÓLICOS ANÓNIMOS:

- ✓ Jorge Albino
- ✓ Enrique Castelbando
- ✓ Efraín Puentes

COMPAÑÍAS DE MARIONETAS NÉSTOR MAHECHA

- ✓ Néstor A. Mahecha, Director

FUNDACIÓN SAN EZEQUIEL MORENO

- ✓ Adela Zornosa, Directora seccional Bogotá
- ✓ Gabriela Vargas, Asesora Jurídica

ASOCIACIÓN PROFESIONALES DE COLOMBIA

- ✓ Irina Gutiérrez, Coordinadora Metodológica
- ✓ Ruth Montañez, Asistente Administrativa

FUNDACIÓN PRO DERECHO A MORIR DIGNAMENTE

- ✓ Carmenza Ochoa, Directora

Las personas que participaron cumplían con los criterios mínimos solicitados, que eran llevar mínimo 1 año laborando en la Organización, conocer el sector (entorno seleccionado en la investigación), ser mayor de edad, estar autorizado por su Organización para ser el vocero/a. Esto con el fin de optimizar la participación y dar así más fortaleza a los resultados.

El taller desata procesos de comunicación entre los participantes y pone en evidencia diferentes tipos de saberes que se mezclan para poder llegar a una imagen colectiva del territorio (a través de mapas). Estos espacios de encuentro y reflexión de la comunidad permiten visualizar todo lo que tiene sentido y cobra significado dentro de la vida cotidiana y que hace parte de la identidad colectiva de la población.

Finalmente se acordó la fecha de realización la cual se concordó para el 30 de octubre del 2013 de 3:00 pm a 6:00 pm en el salón 417 de la sede Bolívar de La Fundación Universitaria Los Libertadores. El taller transcurrió de la siguiente manera:

1- Se estableció un tiempo aproximado de 5 a 10 minutos a cada una de las Organizaciones Sociales participantes para la presentación ante los demás asistentes y lograr así contextualizarlos al igual que se conocieran entre sí, se les recomendó para la presentación que describieran su labor y participación dentro de la comunidad, su ubicación, misión, principales objetivos de la misma manera los servicios que prestan y como estos contribuyen o aportan en su labor social. En ese momento todos fueron atentos y algunos tomaron datos y manifestaron la intención de entablar posibles reencuentros entre ellos para crear líneas de comunicación y poder más adelante trabajar juntos. Este fue un momento para compartir, de conocerse entre sí y dar cuenta de que a pesar de que son Organizaciones Sociales del sector, cuyo nombre es famoso sabían poco o nada la una con relación a la otra.

La construcción de este conocimiento se logra a través de la elaboración colectiva, la cual origina procesos de comunicación entre los participantes y pone en evidencia diferentes tipos de saberes que se mezclan para poder llegar a una imagen colectiva del territorio. Estos espacios de encuentro y reflexión de la comunidad permiten visualizar todo lo que tiene sentido y cobra significado dentro de la vida cotidiana y que hace parte de la identidad colectiva de la población.

2- Identificación de actores; una vez finalizada la presentación de cada una de las organizaciones presentes, se pide de manera voluntaria a una de las personas participantes que escriba en el tablero de papel, el cual constituye de manera simbólica el mapa del territorio demarcado del cual les fueron explicados sus límites, para que señalaran los actores en concordancia con los demás participantes le indiquen, entiéndase por “actores” aquellas entidades, instituciones, organizaciones, que consideren relevantes y que se identifican dentro del entorno próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores, es importante mencionar que se les pidió que identificaran dentro del territorio todo los actores que conociesen aunque no tuviesen contacto o comunicación con ellos.

3- Desarrollo del taller; Una vez las organizaciones terminaron de nombrar y ubicar en el mapa cada uno de los actores, se inició con las gráficas de “Comunicación”, para lo que fue necesario explicar a las organizaciones que esta consta de 3 tipos que son; Comunicación Fuerte (anexo 5.1), Comunicación Débil (anexo 5.2) y Comunicación Indiferente (anexo 5.3).

En este mismo orden se va desarrollando el taller en el que solicitamos una por una a las organizaciones que nombraran a los actores con los que tenían actualmente una comunicación fuerte, de esta manera nuestro voluntario unió con una línea de color los actores previamente graficados con las organizaciones y de esta manera se evidencio como se perciben las comunicaciones de este tipo por los participantes, a medida que se va pasando de una comunicación a otra, igualmente se dibujaron con líneas de diferentes colores cada una, tal y como se menciona anteriormente, los orientadores del proceso dan una realimentación que define el concepto que se toma, cada una de las comunicaciones es registrada en el tablero de papel por una persona y un color diferente como lo muestran los mapas anexos.

Los trazos dibujados pueden ser unilateral o bilateral según lo consideren ellos mismos, se hace el trazo partiendo de un actor a otro, indicando según el color que define el tipo de comunicación, durante el proceso los participantes discuten que hacer y dan las instrucciones a la persona que está haciendo los trazos. Es importante resaltar que a pesar de manejar un orden se puede intervenir si en el transcurso del taller nuevos trazos con relación a algún tipo de comunicación anterior pueden surgir.

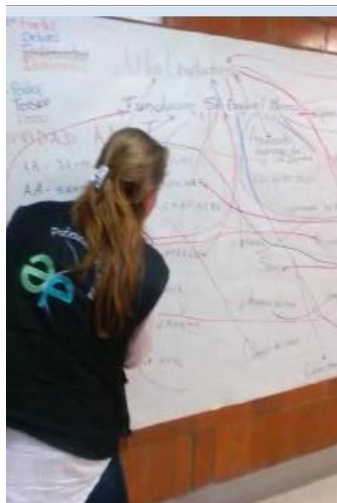


Foto I, Desarrollo del taller 1



Foto II, Desarrollo del taller 2

- 4- Receso de 20 minutos (Refrigerio).
- 5- Desarrollo del taller; se inicia con las graficas de “relaciones”, para lo que fue necesario explicar a las organizaciones que consta de 3 tipos que son; Relación de Poder (anexo 5.5), Relación de Tensión (anexo 5.6) y Relación de Deseo (anexo 5.7).

En este mismo orden se va desarrollando el taller de igual manera como se desarrolló con las comunicaciones, en esta parte del proceso nuevamente se solicitó a las organizaciones presentes que una por una que nombraran aquellos actores con los que actualmente se relacionaban, de esta manera el voluntario unió con una línea de color los actores previamente graficados con las organizaciones y de esta manera se evidencio como se están dadas los tres tipos de relaciones de acuerdo a la experiencia de los participantes, igualmente se dibujaron con líneas de diferentes colores cada una, tal y como se menciono anteriormente

Una vez finalizada esta parte del taller es relevante mencionar el énfasis que hicieron los participantes y su interés de crear y construir relaciones fuertes con todos los actores inscritos, de igual manera se evidenciaron líneas a través de las que las organizaciones manifestaron “Relación de Deseo” y más que nada con la Universidad, siendo esta la difusora de este tipo de investigaciones, vista por ellos como importantes para la comunidad y satisfactoria para ellos por tenerlos en cuenta.

Al final se compartió un momento de tertulia, en el que todos dieron a conocer su punto de vista con el taller y exclamaron el agradecimiento continuo por haberlos invitado, además se resalta de esa charla la manera como ellos desean ver resultados positivos y que no se limite a este taller o la investigación sino que ya que se dio este primer paso podamos seguir construyendo proyectos e invitando a mas organizaciones a participar. Además de la elaboración de los mapas como instrumentos técnicos, se considera también el medio vivencial para recoger desde las experiencias de los actores que habitan el territorio informaciones que apoyan los desarrollos tanto metodológicos como conceptuales.

5.1.4. *Fase IV. Lectura de los mapas y analisis de la informacion*

La lectura del mapa y la validación por los actores con base en los resultados es la última fase, a partir de la información recolectada se realiza la lectura y el análisis de los mapas del taller, así como la validación por parte de los actores.

5.2. *Lectura de los Mapas*

Los mapas construidos por las Organizaciones Sociales durante la ejecución de taller fueron graficados y separados para su análisis, la división se realizó en dos tipos: Mapa Red de Relaciones (gráfico que refiere a las redes que tejen las personas de un territorio hacia el interior o exterior de ellas), mapa de Comunicaciones (grafico que recoge las intensidades de las comunicaciones de los actores de determinado sector).

Cabe señalar que los mapas son una mirada en perspectiva por parte de los miembros de la comunidad de su realidad, por lo tanto, la integración de esta información no solo se da como espacios de participación e inclusión, sino también, espacios de reflexión. Esto nos permite llegar a construir nuestro territorio con la importancia de los actores como constructores del mismo y tomando un poco lo planteado por Sergio Schneider e Iván G. Peyré Tartaruga con lo importante que es para la investigación comprender el dinamismo de determinadas regiones y sus relaciones con los actores y las instituciones, explicado con base en la idea de que la mayor proximidad de los actores que actúan en determinado espacio corresponde a acciones colectivas y cooperativas (intercambio de experiencias, redes de colaboración)

Estos procesos de reconocimiento del territorio en el que nos movemos y del que hacemos parte, brindan oportunidades de interacción en el que se comparten diversos puntos de vista del mismo, lo que da herramientas para llegar a conclusiones acerca de las necesidades colectivas que en este se presenten, visto de esta forma estos espacios representan para las comunidades y actores involucrados un punto de partida para idear mejoras.

Para el análisis de los resultados obtenidos en el taller realizado con los actores representantes de cada una de las Organizaciones Sociales participantes, inicialmente se hace una lectura de los mapas. Esta consiste en desglosar cada una de los tipos de Comunicaciones y de Relaciones previamente dibujados por los actores de las Organizaciones Sociales participantes para leerlos de manera separada y poder establecer con mayor, claridad, rapidez y garantizando una lectura mucho más precisa y acertada; de esta forma se logró ver cada uno de los mapas clasificados de la siguiente manera; Mapa Comunicación Fuerte (anexo 01.1), Mapa Comunicación Débil (anexo 01.2), Mapa Comunicación Indiferente (anexo 01.3), Mapa Comunicación Fuerte, Débil e Indiferente (anexo 01.4), Mapa Relaciones de Poder (anexo 01.5), Mapa Relaciones de Tensión (anexo 01.6), Mapa Relaciones de Deseo (anexo 01.7), Mapa Relaciones de Poder, de Tensión y de Deseo (anexo 01.8) y Mapa de Comunicación Fuerte, Débil e Indiferente y de Relaciones de Poder, de Tensión y de Deseo (anexo 01.9).

El primer mapa que se elaboró fue el Mapa de actores (anexo 1) el cual contiene los actores que los mismos participantes vieron la necesidad de escribirlos, se tuvieron en cuenta 47 actores entre instituciones educativas, comerciales, Organizaciones Sociales, Organizaciones y entes de control Gubernamental, Organizaciones de orden religioso y demás actores que conforman/habitan/hacen presencia/transitan el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores. Para esta actividad se les pidió que tuvieran en cuenta que los actores que ellos decidieran escribir debían ser avalados por todos ellos (reconocidos e identificados) y estos deben pertenecer al territorio demarcado por esta investigación.

5.2.1. *Comunicacion Fuerte*

Se explicó el significado de Comunicación Fuerte tenida en cuenta en esta investigación y conceptualizada en el marco referencial, se les pidió que observaran detenidamente los actores que identificaron para que con una línea unieran las redes que ellos identifican entre dos actores, podían ser en sentido unilateral (\rightarrow) como Bilateral (\leftrightarrow) según lo consideraran dependiendo de si la Comunicación Fuerte se da de un actor a otro o si se presenta en ambos sentidos, cabe señalar que para Comunicación Fuerte se les asignó el marcador de color rojo, distinto a los demás para evitar confusiones en el momento de hacer esta lectura. (Ver ANEXO 05.1- Mapa Comunicación Fuerte)

Observación durante la actividad: los actores participantes entendieron el proceso de la actividad, se desarrolló sin contratiempos, una de las personas participantes marcaba las líneas y junto con los demás seleccionaban los dos actores que consideran que presentan Comunicación Fuerte y en qué sentido se presentan (unilateral/bilateral). Cada uno respeto la opinión de los demás, si tenía que señalar a algún actor, esto era considerado por todos y daban el visto bueno, se evidencio una participación colectiva teniendo en cuenta la experiencia de cada uno y la aprobación de los mismos. Igualmente se explicó que si en el momento no señalan alguno, más adelante podrían hacerlo, no importa el orden y no hay un tiempo estricto para la actividad.

Finalmente con los resultados obtenidos se realizó la lectura del mapa de lo cual emergen las siguientes preguntas:

- ¿Si se ubican tantos actores, porque la mayoría no tiene comunicaciones fuertes?
- ¿Por qué las comunicaciones bi-direccionales fuertes que hay son entre entidades tan disimiles?
- ¿La policía no sería un actor importante con los que todos deberían tener una comunicación fuerte? ¿Por qué no es importante?
- ¿Qué impacto tiene que los mismos actores marquen una comunicación fuerte de la Fundación Universitaria Los Libertadores con “BARES” y “MOTELLES”?, ¿Será esa la imagen que los actores tienen con la Universidad?

Las preguntas sugeridas a partir del proceso aquí descrito representan una manera de planteamiento para ver los aspectos que pueden dar continuidad a este trabajo en una fase posterior a la presentación del mismo, esto indica cuales son los factores acerca de los cuales se puede indagar para profundizar en el conocimiento de los actores que hacen presencia en el entorno próximo a la Universidad Los Libertadores.

5.2.2. *Comunicacion Debil*

Se explicó lo que se refiere a Comunicación Débil tenida en cuenta en esta investigación y conceptualizada en el marco referencial, se les pidió que observaran detenidamente los actores que identificaron para que con una línea unieran las redes que ellos identifican entre dos actores, podían ser en sentido unilateral (\rightarrow) como Bilateral (\leftrightarrow) según lo consideraran dependiendo de si la Comunicación Débil se da de un actor a otro o si se presenta en ambos sentidos, cabe señalar que para Comunicación Débil se les asignó el marcador de color azul distinto a los demás para evitar confusiones en el momento de hacer esta lectura. (Ver ANEXO 01.2- Mapa Comunicación Débil)

Observación durante la actividad: la actividad se desarrolló sin contratiempos los actores participantes entendieron el proceso de la actividad, una de las personas participantes marcaba las líneas y junto con los demás seleccionaban los dos actores que consideran que presentan Comunicación Débil y en qué sentido se presentan (unilateral/bilateral). Se respetó la participación de cada uno y sus opiniones. Igualmente se les explicó que si en el momento no señalan alguno, más adelante podrían hacerlo, no importa el orden y no hay un tiempo estricto para la actividad.

Finalmente con los resultados obtenidos se realizó la lectura del mapa de lo cual emergen las siguientes preguntas:

- ¿Será que es cierto que hay tan pocas comunicaciones débiles?
- Hay actores que los ponen en la gráfica pero no los tocan, ¿Por qué los invisibilizan?
- ¿Qué es lo que hace que estos actores se vuelven invisibles para los otros actores?

A partir del establecimiento de estas relaciones también surgen varias preguntas en las que se considera importante ahondar para afianzar el conocimientos de las mismas y de esta manera proponer en futuros encuentros en los que se puede dar continuidad a este trabajo teniendo en cuenta que es bastante productivo el interactuar social para esclarecer y entrever todos estos aspectos fundamentales para que la integración social sea más fructífera, especialmente con esta preguntas acerca de las comunicaciones es que se logra visibilizar a groso modo las dificultades existentes entre las comunidades estudiadas.

5.2.3. *Comunicacion Indiferente*

Se explico el significado de Comunicación Indiferente tenida en cuenta en esta investigación y conceptualizada en el marco referencial, se les pidió que observaran detenidamente los actores que identificaron para que con una curvilínea unieran las redes que ellos identifican entre dos actores, podían ser en sentido unilateral (\rightarrow) como Bilateral (\leftrightarrow) según lo consideraran dependiendo de si la Comunicación Indiferente se da de un actor a otro o si se presenta en ambos sentidos, cabe señalar que para Comunicación Indiferente se les asigno el marcador de color naranja distinto a los demás para evitar confusiones en el momento de hacer esta lectura. (Ver ANEXO 01.3- Mapa Comunicación Indiferente)

Observación durante la actividad; los actores participantes entendieron el proceso de la actividad, se desarrolló sin contratiempos, una de las personas participantes marcaba las líneas y junto con los demás seleccionaban los dos actores que consideran que presentan Comunicación Indiferente y en qué sentido se presentan (unilateral/bilateral). Se respetó la opinión de los demás y si tenía que señalar a algún actor esto era considerado por todos y si todos daban el visto bueno se ponía de lo contrario no, se evidencio una participación colectiva teniendo en cuenta la experiencia de cada uno y la aprobación de los mismos.

Igualmente se explicó que si en el momento no señalan alguno, más adelante podrían hacerlo, no importa el orden y no hay un tiempo estricto para la actividad. Se realizaron comentario como; “los que no presentan comunicación fuerte o comunicación indiferente por ende deben de ubicarse en comunicación indiferente”, “todos los demás son comunicación indiferente”, “los que quedan son la mayoría indiferentes entre sí”, no vemos necesario trazar líneas por todos lados si se sabe que los demás son indiferentes”, “al no estar en comunicación fuerte, ni en comunicación débil entonces debe estar en comunicación indiferente”... pero se negaron a ser los trazos porque sería tedioso ya que serían trazos de casi todos con todos.

Finalmente con los resultados obtenidos se realizó la lectura del mapa de lo cual emergen las siguientes preguntas:

- ¿Por qué casi todos los ubicaron con una comunicación indiferente?
- ¿El territorio demarcado está conformado por actores con comunicación indiferente más que otro tipo de comunicación?
- Si la comunicación es indiferente, ¿será que los actores reconocen ser indiferentes?
- ¿Por qué los actores argumentaron que si no presentan algún tipo de comunicación fuerte o débil por ende son indiferentes?

5.2.4. *Comunicación (Fuerte – Débil – Indiferente)*

Para este mapa se unificaron las tres clases de Comunicación desarrolladas en el taller (ver ANEXO 01.4- Mapa Comunicación Fuerte, Débil e Indiferente), para su respectiva lecturase tuvo en cuenta la actividad desarrollada con cada una de las Comunicaciones e igualmente las preguntas que surgieron anteriormente con cada una de las comunicaciones.

Finalmente con los resultados obtenidos se realizó la lectura del mapa de lo cual emergen las siguientes preguntas:

- Si ubican tantos actores, ¿porque la mayoría no tiene comunicaciones de ninguna clase?
- Las instituciones educativas que se presentan en la gráfica no se comunican entre ellas, ¿Por qué será que no se comunican?
- ¿Será que la Fundación San Ezequiel Moreno los que mayormente presentan algún tipo de comunicación con relación a los demás actores de la gráfica, son los mejores comunicados de todos los actores? ¿o fueron los que tenían mayor interés en participar del taller?
- Según la visión de los actores participantes, la Fundación Universitaria Los Libertadores tiene una participación en la comunicación con los demás actores que es casi invisible, ¿será que eso es verdad? O ¿podría ser que no se dé a conocer?
- ¿Por qué ponen centro comercial Av. Chile, Canapro, Plaza 7 de Agosto y Radio Santa Fe como actores iniciales identificados dentro del sector pero no presenta ningún tipo de Comunicación?
- ¿Por qué los actores de educación son tan pocos, tan aislados?, ¿no los sienten los actores parte del territorio?

5.2.5. *Relacion de Poder*

Se explico el significado de Relación de Poder tenida en cuenta en esta investigación y conceptualizada en el marco referencial, se les pidió que observaran detenidamente los actores que identificaron para que con una línea unieran las redes que ellos identifican entre dos actores, podían ser en sentido unilateral (\rightarrow) como Bilateral (\leftrightarrow) según lo consideraran dependiendo de si la Relación de Poder se da de un actor a otro o si se presenta en ambos sentidos, cabe señalar que para Relación de Poder se les asigno el marcador de color verde distinto a los demás para evitar confusiones en el momento de hacer esta lectura. (Ver ANEXO 01.5- Mapa Relaciones de Poder)

Observación durante la actividad: los actores participantes entendieron el proceso de la actividad, se desarrolló sin contratiempos, una de las personas participantes marcaba las líneas y junto con los demás comentaban y seleccionaban los dos actores que consideran que presentan Relación de Poder y en qué sentido se presentan (unilateral/bilateral). Cada uno respeto la opinión de los demás, si tenía que señalar a algún actor, esto era considerado por todos y daban el visto bueno, se evidencio una participación colectiva teniendo en cuenta la experiencia de cada uno y la aprobación de los mismos. Argumentaron conjuntamente que ese poder se lo ha dado la misma sociedad y se reconoce que tienen el poder en el territorio “otra cosa es que no parece”, también dijeron que ese poder lo tienen quienes tienen la capacidad de influir notablemente en el territorio. Igualmente se les explico que si en el momento no señalan alguno, más adelante podrían hacerlo, no importa el orden y no hay un tiempo estricto para la actividad.

Finalmente con los resultados obtenidos se realizó la lectura del mapa de lo cual emergen las siguientes preguntas:

- ¿Qué significa que la Policía se le reconozca más la relación de poder?, ¿será que los demás no presentan una relación de poder?
- ¿Por qué los actores le asignaron este tipo de relación más que todo a entidades Gubernamentales?
- ¿No existe un organismo de poder que rija las Organizaciones Sociales?
- ¿Qué significa que le den el reconocimiento de control a “Bares” y a los demás no?

Este es un punto de análisis interesante para profundizar en su conocimiento debido a que lo que se logro ver en las organizaciones sociales participantes una notable independencia en el desarrollo de sus actividades en donde cada una maneja diferencias en sus relaciones dependiendo de las actividades que realizan lo que genera tengan pocos aspectos en común respecto al cómo se relacionan y con quienes se relacionan, por lo que esto podría llegar a dar lugar a un estudio que permita una mayor interacción entre sí, así como con otros organismos y/o organizaciones entre las que se puede incluir a la Fundación Universitaria Los Libertadores.

5.2.6. *Relacion de Tension*

En este punto se les explico el significado de Relación de Tensión tenida en cuenta en esta investigación y conceptualizada en el marco referencial, se les pidió que observaran detenidamente los actores que identificaron para que con una línea unieran las redes que ellos identifican entre dos actores, podían ser en sentido unilateral (\rightarrow) como Bilateral (\leftrightarrow) según lo consideraran dependiendo de si la Relación de Tensión se da de un actor a otro o si se presenta en ambos sentidos, cabe señalar que para Relación de Tensión se les asigno el marcador de color negro distinto a los demás para evitar confusiones en el momento de hacer esta lectura. (Ver ANEXO 01.6- Mapa Relaciones de Tensión)

Observación durante la actividad: la actividad se desarrolló sin contratiempos, una de las personas participantes marcaba las líneas y junto con los demás seleccionaban los dos actores que consideran que presentan Relaciones de Tensión y en qué sentido se presentan (unilateral/bilateral). Cada uno respeto la opinión de los demás, si tenía que señalar a algún actor, esto era considerado por todos y daban el visto bueno, se evidencio una participación colectiva teniendo en cuenta la experiencia de cada uno y la aprobación de los mismos. Argumentaron que carecen de recursos para trazar este tipo de relaciones, “no somos quien para decir que hay tensión entre unos y otros eso solo lo saben ellos”, podemos creer que hay tensión pero no es seguro que sea así”. Igualmente se les explico que si en el momento no señalan alguno, más adelante podrían hacerlo, no importa el orden y no hay un tiempo estricto para la actividad.

Finalmente con los resultados obtenidos se realizó la lectura del mapa de lo cual emergen las siguientes preguntas:

- ¿Por qué es tan poco significativa esta grafica?
- ¿Qué llevaría a los actores participantes del taller a no querer marcar más relaciones de tensión entre ellos o entre los actores de la gráfica?
- ¿Podría haber más tensión entre los actores o es real que no existan tensiones entre ellos?
- ¿Por qué los actores marcaron deseo con la Fundación Universitaria Los Libertadores, pero esta no con los actores?, ¿así lo ven los actores?
- ¿Qué podrían estar construyendo los actores invisibles?
- ¿Por qué los actores participantes argumentaron no tener las herramientas necesarias para hacer los trazos con este tipo de relaciones?

El análisis de estas relaciones indican puntos de mejoramiento importantes sobre los cuales se puede lograr un mayor crecimiento social.

5.2.7. *Relacion de Deseo*

Se explico el significado de Relación de Deseo tenida en cuenta en esta investigación y conceptualizada en el marco referencial, se les pidió que observaran detenidamente los actores que identificaron para que con una línea unieran las redes que ellos identifican entre dos actores, podían ser en sentido unilateral (\rightarrow) como Bilateral (\leftrightarrow) según lo consideraran dependiendo de si la Relación de Deseo se da de un actor a otro o si se presenta en ambos sentidos, cabe señalar que para Relaciones de Deseo se les asigno el marcador de color café distinto a los demás para evitar confusiones en el momento de hacer esta lectura. (Ver ANEXO 01.7- Mapa Relaciones de Deseo)

Observación durante la actividad: los actores participantes entendieron el proceso de la actividad, se desarrolló sin contratiempos, una de las personas participantes marcaba las líneas y junto con los demás seleccionaban los dos actores que consideran que presentan Relaciones de Deseo y en qué sentido se presentan (unilateral/bilateral). Cada uno respeto la opinión de los demás, si tenía que señalar a algún actor, esto era considerado por todos y daban el visto bueno, se evidencio una participación colectiva teniendo en cuenta la experiencia de cada uno y la aprobación de los mismos. Argumentaron que todos deben tener este tipo de relación, “todos desean con todos”, “en un mundo perfecto todos desearían tener algún tipo de relación con todos”, esta actividad fue la que mayores trazos tuvo. Igualmente se les explico que si en el momento no señalan alguno, más adelante podrían hacerlo, no importa el orden y no hay un tiempo estricto para la actividad.

Finalmente con los resultados obtenidos se realizó la lectura del mapa de lo cual emergen las siguientes preguntas:

- ¿Será que la Fundación San Ezequiel es el actor más importante?
- ¿Podría haber relaciones de deseo entre los actores que son invisibles?
- ¿Por qué esta actividad tuvo mayores trazos?

➤ ¿Qué hará la Universidad Los Libertadores al ver que desean relacionarse con ella?

Estas relaciones están determinadas por las expectativas de los actores lo que significa que si se pudiesen fomentar espacios similares de interacción social como el realizado para la elaboración de este trabajo representaría un avance social comunitario.

5.2.8. *Relacion (Poder – Tension – Deseo)*

Para este mapa se unificaron las tres clases de Relación desarrolladas en el taller (ver ANEXO 01.8- Mapa Relaciones de Poder, de Tensión y de Deseo), para su respectiva interpretación se tuvo en cuenta la actividad desarrollada con cada una de las Relaciones e igualmente las preguntas que surgieron anteriormente con cada una de las Relaciones. En este punto se hace un recuento de lo que hay de cómo interpretar lo que hasta ahora se tiene y que posibles nuevos interrogantes surgen al relacionar las unas con las otras.

Finalmente con los resultados obtenidos se realizó la lectura del mapa de lo cual emergen las siguientes preguntas:

- ¿Será que la mayoría de actores no les interesa relacionarse?
- ¿Será que la mayoría de actores son invisibles entre ellos y esta es la oportunidad para conocerse?
- ¿Por qué Relación De Deseo tuvo mayores trazos?

5.2.9. *Comunicación (Fuerte – Débiles – Indiferente) Y Relaciones (Poder – Tensión – Deseo)*

Para este mapa se unificaron las tres clases de Comunicaciones y las tres clases de Relación desarrolladas en el taller (ver ANEXO 01.9- Mapa de Comunicación (Fuerte, Débil e Indiferente) y de Relaciones (de Poder, de Tensión y de Deseo), para su respectiva interpretación se tuvo en cuenta la actividad desarrollada con cada una de ellas e igualmente las preguntas que surgieron anteriormente con cada una. En este punto se hace un recuento de lo que hay de cómo interpretar lo que hasta ahora se tiene y que posibles nuevos interrogantes surgen al relacionar las unas con las otras.

Finalmente con los resultados obtenidos se realizó la lectura del mapa de lo cual emergen las siguientes preguntas:

- ¿La Universidad porque esta tan aislada?
- ¿Por qué los actores tienen la interpretación evidenciada en los mapas?
- Hay actores que los ponen en los mapas pero después los invisibilizan, ¿Por qué los invisibilizan?, ¿Qué hacen que se vuelvan invisibles?, ¿será que no son relevantes?, ¿será que su actuar esta por fuera del territorio demarcado por la investigación?
- Terminan siendo muy visible los bares, ¿Por qué?, ¿Qué impacto tiene en este territorio?, ¿será que hay muchos?, ¿será que son muy frecuentados?, ¿será que impacta a los otros actores por eso es que los tienen tan presente?
- Respecto a los actores del sector educativo ¿qué significa que no se visibilice la educación en este sector? No se le reconoce, ¿Por qué?, ¿Qué hace que los mismos actores las identifiquen pero no les den el nivel de importancia que se espera?

- ¿Por qué nombran las iglesias?, ¿Qué papel juega la iglesia en el territorio?, la iglesia podría ser un actor importante, entonces ¿por qué se ve tan aislada?
- ¿Por qué la Policía termina siendo un actor tan relevante?, ¿Qué hace que se vuelva tan relevante?
- ¿Será que lo que los actores dijeron e hicieron en el taller será validado por otros actores del sector?
- ¿Qué reconocimiento tienen sobre la Fundación Universitaria Los Libertadores las Organizaciones Sociales que hacen presencia en su territorio próximo?

Cabe señalar que las preguntas concebidas aquí sean una herramienta metódica que lleve al cuestionamiento, la concientización, reflexión y la construcción participativa.

Una vez terminadas las fases descritas en la metodología se encontraron los siguientes resultados:

La investigación establece la idea del porque se pretende dar un vistazo a las comunicaciones y relaciones presentes en los actores que hacen parte del entorno estudiado, lo que posibilita una mayor permeabilidad del territorio permitiendo un acercamiento mutuo que motiva a los involucrados a crear relaciones más estrechas en donde la clave puede ser una comunicación activa y reciproca.

En cuanto las comunicaciones según lo descrito por las Organizaciones Sociales, a nivel general se encontró que la Comunicación Fuerte se evidencia como un aspecto poco fortalecido en el territorio demarcado, en el cual están ubicadas organizaciones que conforman/habitan/hacen presencia/transitan, aunque se encontraron particularidades en lo expuesto por cada las organizaciones participantes, cuyo reflejo se puede apreciar en el mapa realizado se logró vislumbrar, como una característica general que las organizaciones no se están comunicando entre si y que las comunicaciones que surgen están dadas con otro tipo de actores que difieren de ser pares y cuyo vinculo depende de una necesidad derivada de las funciones propias de cada organización, es decir, las comunicaciones entre sus pares son escasas lo que puede estar dado por la ausencia de conocimiento entre sí, quizá porque no se habían percatado de lo útil que este reconocimiento puede ser.

Las comunicaciones débiles según lo indicado en el mapa por las Organizaciones Sociales son escasas, lo que puede indicar igual que en el punto anterior, que estas no ven la necesidad de comunicarse con otros actores a menos de que sea estrictamente ineludible, también se evidencia que hay varios actores inicialmente propuestos que se hacen invisibles lo que lleva al abordaje de las Comunicaciones Indiferentes las cuales son particularmente predominantes en el mapa.

En el abordaje de este trabajo se tuvo en cuenta generalidades que permiten dar una visión globalizada a la pregunta propuesta acerca de las relaciones y comunicaciones, es pertinente mencionar que la Fundación Universitaria Los Libertadores fue incluida como un actor presente y en lo que respecta a las comunicaciones, se evidencia que solo con una de las organizaciones participantes sostiene una comunicación fuerte y esto se debe a que allí hay presencia de practicantes de la Universidad, mientras que para las demás organizaciones hay una invisibilidad por parte de la Universidad, lo que puede estar dado por una falta de comunicación por parte de la misma hacia su entorno, cabe señalar que una de las organizaciones manifestó su interés de comunicarse con la universidad desde antes de que el proyecto surgiera, infortunadamente expreso como complicado tener estos acercamientos con la universidad.

Durante el proceso realizado se evidencio la existencia de una gran cantidad de Organizaciones Sociales que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el territorio, sin embargo es posible afirmar que dar cuenta de cómo se encuentran estas comunicaciones con precisión en este momento es algo difícil de establecer debido a la poca información que se tiene para determinar las principales causas de esta situación; a través del trabajo realizado no se encontraron elementos suficientes para identificar las causas por lo que se hace necesario continuar fomentado espacios que amplíen el reconocimiento de estas organizaciones para hacerlas parte de la base de datos de la universidad y a través de talleres en la que exista una participación poder profundizar en las causas para así determinar donde se podría intervenir y cuáles serían las estrategias que se podrían efectuar de acuerdo a lo que los actores planteen.

La comunicación puede ser considerada como uno de los principales medios que tienen las organizaciones para construir relaciones con otros actores, con la elaboración de este trabajo se demuestra una necesidad latente de visibilizar actores como las organizaciones sociales para lograr comprender de una manera menos difusa como se construyen estas relaciones de que maneras están dadas las comunicaciones, de que tipo y en qué medida.

Es importante recalcar en este punto del trabajo que la Fundación Universitaria Los Libertadores es un actor relevante en la construcción de espacios que faciliten la interacción con otros actores como las Organizaciones Sociales ya que esto no solo se trata de darse a conocer si no de la responsabilidad social que esta tiene por ser una entidad educativa que forma profesionales integrales, de aquí la importancia de facilitar una mejor comunicación para con su entorno.

En términos generales la comunicación entre las organizaciones de acuerdo a la lectura efectuada, puede ser interpretada como que existe una dificultad que no permite que las interacciones y relaciones se den en el territorio demarcado, estas situaciones pueden ser el resultado de la no identificación de necesidades que pueden llegar a enriquecer a través de acciones colectivas los servicios que se prestan y la finalidad misma de cada una de las organizaciones, por ello se considera oportuno hacer visibles estas comunicaciones para poder dar cuenta de los significados que adquieren para las organizaciones y en un sentido más profundo poder reflexionar sobre ellas y llegar a trabajar en conjunto en su afianzamiento en beneficio del desarrollo común.

En cuanto a las relaciones según lo descrito por las Organizaciones Sociales, a nivel general se evidencia que en su mayoría se hacen poco visibles en el territorio demarcado en el cual estas organizaciones conforman/habitan/hacen presencia/transitan, las relaciones entre las organizaciones participantes son nulas y se puede afirmar que hasta el taller no existía por parte de ninguna un interés manifiesto por querer saber y/o conocer acerca de la otra, los motivos de esta situación son difíciles de determinar, entre las relaciones que las organizaciones identificaron se nota que se dan con actores diferentes de sus pares.

Una vez realizada la lectura de las relaciones se evidencio que las relaciones de poder que han construido las organizaciones participantes se dan únicamente con entes de control y con aquellos actores que les brindan apoyo para el ejercicio de sus labores.

Respecto a las relaciones de tensión se encontró que existen actores que según lo manifestaron por las organizaciones sociales representan algún riesgo o pueden llegar a ser factores que intervengan con la ejecución de sus servicios, por ejemplo, para el centro de alcohólicos anónimos no es bien visto la cantidad de bares que existen alrededor de las diferentes entidades educativas.

La lectura de las relaciones de deseo que se hizo fue un trabajo interesante debido a que lo descrito por las organizaciones da cuenta del enorme interés que ellas tienen por interactuar con actores tales como: entidades culturales, entidades educativas, especialmente con universidades entre las que se encuentra La Fundación Universitaria Los Libertadores, con fundaciones y demás actores que desarrollan actividades similares a las propias. En esta parte se denota el impacto que tienen estos ejercicios académicos en las comunidades porque aquí resulto evidente que en tanto alguno de los miembros de la sociedad brinda la oportunidad creando espacios de reconocimiento como en este caso fue el taller realizado, pueden surgir iniciativas que pretenden estrechar relaciones para lograr un fortalecimiento social.

A nivel general las relaciones de poder, tensión y deseo tal y como las describen las organizaciones sociales son escasas y se evidencian actores aislados que no fueron tenidos en cuenta durante el desarrollo de la actividad, lo cual puede estar dado por desconocimiento del entorno y la ausencia de una necesidad latente de relacionarse entre ellas y con otros por lo que terminan siendo invisibles.

Al igual que con las comunicaciones para el abordaje de este trabajo se tuvo en cuenta generalidades que permiten dar una visión globalizada a la pregunta propuesta acerca de las relaciones y comunicaciones, es pertinente mencionar que la Fundación Universitaria Los Libertadores fue incluida como un actor presente y en lo que respecta a las relaciones identificadas durante la lectura estas están mayormente representadas en las de deseo, lo que puede ser considerado como un aspecto altamente positivo y potencializador de futuras investigaciones de corte similar, sin embargo también puede ser visto como la falta de interés por parte de la universidad por interactuar y relacionarse con su entorno. Igualmente se resalta que encontramos diversos actores frente a los que hay una invisibilidad marcada, debido a que no fueron tenidos en cuenta al momento de mencionar las relaciones lo que indica que no existe ningún tipo de relación con ellos.

En igual medida en lo que se refiere a las relaciones cabe señalar que como en las comunicaciones pueden ser interpretadas como que existe una dificultad que no permite que las interacciones y relaciones se den en el territorio demarcado, estas situaciones pueden ser el resultado de la no identificación de necesidades que pueden llegar a enriquecer a través de acciones colectivas los servicios que se prestan y la finalidad misma de cada una de las organizaciones, por ello se considera oportuno hacer visibles estas relaciones para poder dar cuenta de los significados que adquieren para las organizaciones y en un sentido más profundo poder reflexionar sobre ellas y llegar a trabajar en conjunto en su afianzamiento en beneficio del desarrollo común.

Finalmente es posible afirmar que dar cuenta de cómo se encuentran estas relaciones de forma precisa en este momento es algo difícil de establecer debido a la poca información que se tiene para determinar las principales causas de esta situación; el trabajo realizado, por los tiempo de la primera fase, por la cantidad de personas involucradas desde el equipo de investigación, los datos recopilados son insuficientes para identificar las causas por lo que se hace necesario continuar fomentando espacios que amplíen el reconocimiento de estas organizaciones.

Las relaciones y comunicaciones que establecen los actores en determinado territorio brinda la oportunidad de mejorar diferentes aspectos de la realidad en la cual están sumergidos y son parte los individuos y pueden ser vistos como mecanismos eficientes para la resolución de conflictos, generar redes de apoyo para tratar las problemáticas de la comunidad.

Las Organizaciones Sociales aquí caracterizadas son una muestra de lo fundamental de su labor en el entorno, de allí la importancia de develar las comunicaciones y relaciones, las cuales pueden ser decisivas dentro del territorio demarcado vistas con una función netamente social.

Es claro que la caracterización de actores en un territorio dado permite identificarlos para realizar categorías de diferentes tipos como institucionales e individuales las cuales luego pueden ser tenidas en cuenta de acuerdo al interés de la investigación realizada e inclusive la caracterización puede orientar una investigación hacia el tipo de población a estudiar.

Como un resultado de los talleres se puede dar cuenta del como a partir de sus relaciones y comunicaciones las Organizaciones Sociales hacen evidentes formas de actuar y de proceder socialmente dependiendo del rol desempeñado dentro del territorio, también se evidencio una igualdad entre las Organizaciones Sociales en lo que respecta a la evidente invisibilidad en sus relaciones y comunicaciones las cuales pueden llegar a ser estructuradas a partir del trabajo colectivo.

Otro aspecto a mencionar de los resultados producto de la lectura de los mapas y caracterización de las organizaciones sociales que prestan un servicio a la comunidad que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en calidad de actores locales, es la evidente falta de organización comunitaria y la escasa relación con entes públicos, la gran cantidad de organizaciones sociales ubicadas en el territorio demarcado puede ser un sinónimo de riqueza, sin embargo esta se ve afectada y debilitada por los aspectos a mejorar encontrados y ya mencionados respecto a sus relaciones y comunicaciones.

Como resultado del proceso descrito en este trabajo se tiene que aún no es clara la manera en que las Organizaciones Sociales construyen sus relaciones y como se dan las comunicaciones, no se identifica como las priorizan, las motivaciones que les lleva a interactuar con algunos actores e invisibilizar a otros, como perciben su entorno definido como el territorio en que hacen presencia, es por lo que se considera necesario dar continuidad a trabajos similares a este que puedan dar pie a una mayor interacción social y vinculación a procesos de orden comunitario.

6. Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos a lo largo de la investigación y de las experiencias durante todo el proceso y con la participación de los diferentes aportes de las Organizaciones Sociales participantes quienes a través de sus experiencias particulares orientaron la construcción de esta investigación se puede concluir lo siguiente:

- El resultado es una construcción de conocimiento participativo en el que los actores fueron protagonistas, a partir de la construcción y lectura de los diferentes mapas de Comunicaciones y de Relaciones vistos como uno de los principales productos obtenidos.
- El mapa en el que de manera simbólica con líneas fueron dibujadas Relaciones y Comunicaciones de acuerdo a las percepciones de los actores de las Organizaciones Sociales participantes, generando libertad de dialogo entre los participantes, lo que permitió un desarrollo fructífero que incentivo la reflexión ya que en el transcurso de la actividadse intercambiaron opiniones, esto ayudo a que las Organizaciones Sociales y miembros de la comunidad universitaria evidenciaran fortalezas y dificultades bajo la dinámica en que están construidas las Relaciones y Comunicaciones, en este orden de ideas se puede decir que se generó una producción de conocimiento social.
- Las Organizaciones Sociales participantes se encuentran ubicadas dentro de un territorio próximo se evidencia un desconocimiento con respecto a la otra, este es uno de los aspectos manifestados por los mismos actores y se hizo aún más evidente al realizar la lectura de los mapas.
- Se puede establecer una notable invisibilidad de actores dentro del territorio demarcado que conlleva a una ausencia de Relaciones y Comunicaciones, se sabe que están en el territorio pero no se le reconoce y podría preguntarse ¿Por qué sucede esto?
- Tomando en cuenta la Fundación Universitaria Los Libertadores, se puede afirmar que los resultados arrojados por los actores la reconocen dentro del territorio en cuanto a su ubicación geográfica, argumentan no saber nada más y concuerdan que solo a través de esta investigación es que han tenido un contacto de alguna manera con la Universidad.
- Es importante resaltar que en frases manifestadas por los actores participantes aparece una gran variedad de testimonios que muestran inconformidades y realizan críticas por la ausencia de la Fundación Universitaria Los Libertadores, se considera que estas críticas pueden ser tomadas como un aspecto a mejorar.

7. Recomendaciones

- A partir de este trabajose sugiere que la universidad realice una labor de interlocutor frente a los diferentes actores presentes en entorno con el fin de crear la necesidad en los actores de comunicarse entre ellos a través de sensibilizarlos acerca de los beneficios sociales con la cooperación comunitaria a partir del establecimiento de formas claras de relacionarse y más efectivas de comunicarse que contribuyen en la construcción de una mejor calidad de vida para los habitantes y así mismo para su entorno.
- Teniendo en cuenta que a partir del proceso llevado a cabo en este trabajo se logró determinar aspectos de como las organizaciones sociales construyen sus relaciones y como estas se comunican, es pertinente fomentar la investigación participativa involucrando de una manera mucho más activa al entorno que se encuentra próximo a ella.

BIBLIOGRAFIA

(s.f.).

1991, citado por Paez Mora, Hector y Jaramillo E., Carlos M. (17 de septiembre de 2003). APROXIMACIÓN A LA CONSTRUCCIÓN DE CARTOGRAFÍA. 12. Manizales, Colombia.

Acselard, H. (2008). Cartografias sociais e território. Rio de Janeiro, Brasil: Universidade Federal de Rio de Janeiro, Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional.

Alcoholicos Anonimos. (9 de noviembre de 2013). *Alcoholicos Anonimos Distrito 8 . Area C3 Bogota, D.C.* Recuperado el 13 de marzo de 2014, de Territorio Sur: <http://aadistrito8bogota.blogspot.com/>

Berger, Peter y Luckmann, Thomas. (febrero de 2001). La Construcción social de la realidad. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Brian, H. J. (1990). *Construyendo ciudadanía* 2. Ed. El Viejo TopoHarley, J.B.

Castro-Gómez, S. (2005). La poscolonialidad explicada a los niños. Popayan, Colombia: Universidad del Cauca.

Claval, P. 1996, citado por Paez Mora, Hector y Jaramillo E., Carlos M. (17 de septiembre de 2003). APROXIMACIÓN A LA CONSTRUCCIÓN DE CARTOGRAFÍA. Manizales, Colombia.

Compañía de Teatro y Marionetas Nestor Mahecha . (s.f). *Compañía de Teatro y Marionetas Nestor Mahecha* . Recuperado el 13 de marzo de 2014, de http://bogota.vive.in/enescena/bogota/teatros/nestormahecha/LUGAR-WEB-FICHA_LUGAR_VIVEIN-3633611.html

Deleuze, G. y Guattari, F. (1994). Capitalismo y esquizofrenia. Valencia: Pretextos.

Denzin, N. K Lincoln. (s.f.). Introduction. Entering the Field of Qualitative. 1994, p 1-19.

Enegrén 14-50, citado por Osorio, m. (1990).

FOUCAULT, M. (1998). Historia de la sexualidad. I. Tomado de: http://es.wikipedia.org/wiki/Relaci%C3%B3n_de_poder.

Fundacion Pro Derecho A Morir Dignamente. (s.f). *Fundacion Pro Derecho A Morir Dignamente*. Recuperado el 13 de marzo de 2014, de <http://www.dmd.org.co/historia.html>

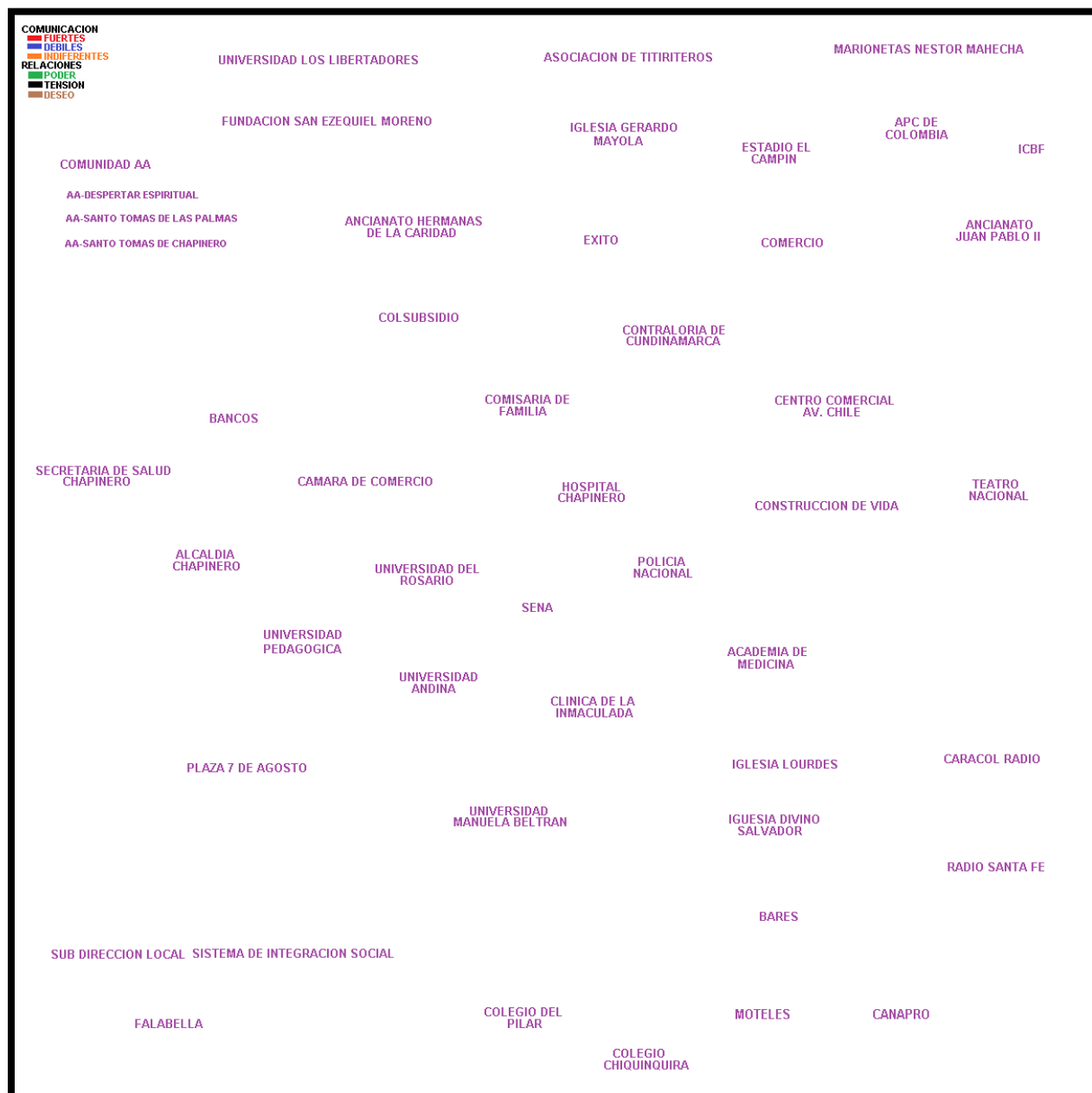
Fundacion San Ezequiel Moreno. (s.f). *Fundacion San Ezequiel Moreno*. Recuperado el 13 de marzo de 2014, de <http://www.fundacionsanezequiel.org.co/quienessomos.html>

- Fundacion Universitaria Los Libertadores. (s.f). *Los Libertadores - Institución Universitaria*. Recuperado el 13 de marzo de 2014, de <http://www.ulibertadores.edu.co:8089/?idcategoria=32>
- Garcia, C. (abril de 2005). La Cartografía Social en la práctica:. *Barrios del mundo: Historias urbanas Sistematización del I año del proceso*.
- González Rey, F. (2002). Sujeto y subjetividad: una aproximación histórico cultural. Mexico: Thomson.
- Habegger, Sabina y Mancila, Iulia. (14 de abril de 2006). *El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas o La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio*. Recuperado el 3 de marzo de 2014, de xa.yimg.com/kq/groups/.../El+poder+de+la+Cartografia+Social.doc:
<https://www.google.com.co/#q=el+poder+de+la+cartografia+social+en+las+practic+contrahegemonicas>
- Hombrados, M. I. (1996). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. (R. y. Desafíos, Ed.) Malaga: Aljibe Investigación Cualitativa en Psicología.
- <http://deconceptos.com/>. (s.f). Recuperado el 02 de abril de 2014, de <http://deconceptos.com/ciencias-naturales/tension#ixzz2xqADnJnp>
- <http://definicion.de/ong/>. (2013). Recuperado el 31 de marzo de 2014, de <http://definicion.de/ong/>
- <http://es.wikipedia.org/>. (s.f). Recuperado el 02 de abril de 2014, de http://es.wikipedia.org/wiki/Comunicaci%C3%B3n_d%C3%A9bil
- <http://www.alcaldiabogota.gov.co>. (s.f). Recuperado el 12 de marzo de 2014, de Sistema de informacion de personas juridicas, Secretaria general: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/SPJ/home/servicios.htm>
- <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/>. (noviembre de 2008). Recuperado el 31 de marzo de 2014, de Observatorios de Culturas: <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/observatorio/documentos/localidades/chapinero.pdf>
- <http://www.definicionabc.com>. (2014). Recuperado el 31 de marzo de 2014, de El diccionario hecho facil: <http://www.definicionabc.com/social/organizacion.php%20-%20ixzz2xmdqjuCz>
- <http://www.gerencie.com>. (07 de septiembre de 2008). Recuperado el 13 de marzo de 2014, de <http://www.gerencie.com/diferencias-entre-corporaciones-y-fundaciones.html>
- <http://www.reflect-action.org>. (2009). Recuperado el 02 de abril de 2014, de <http://www.reflect-action.org/es/node/158>,

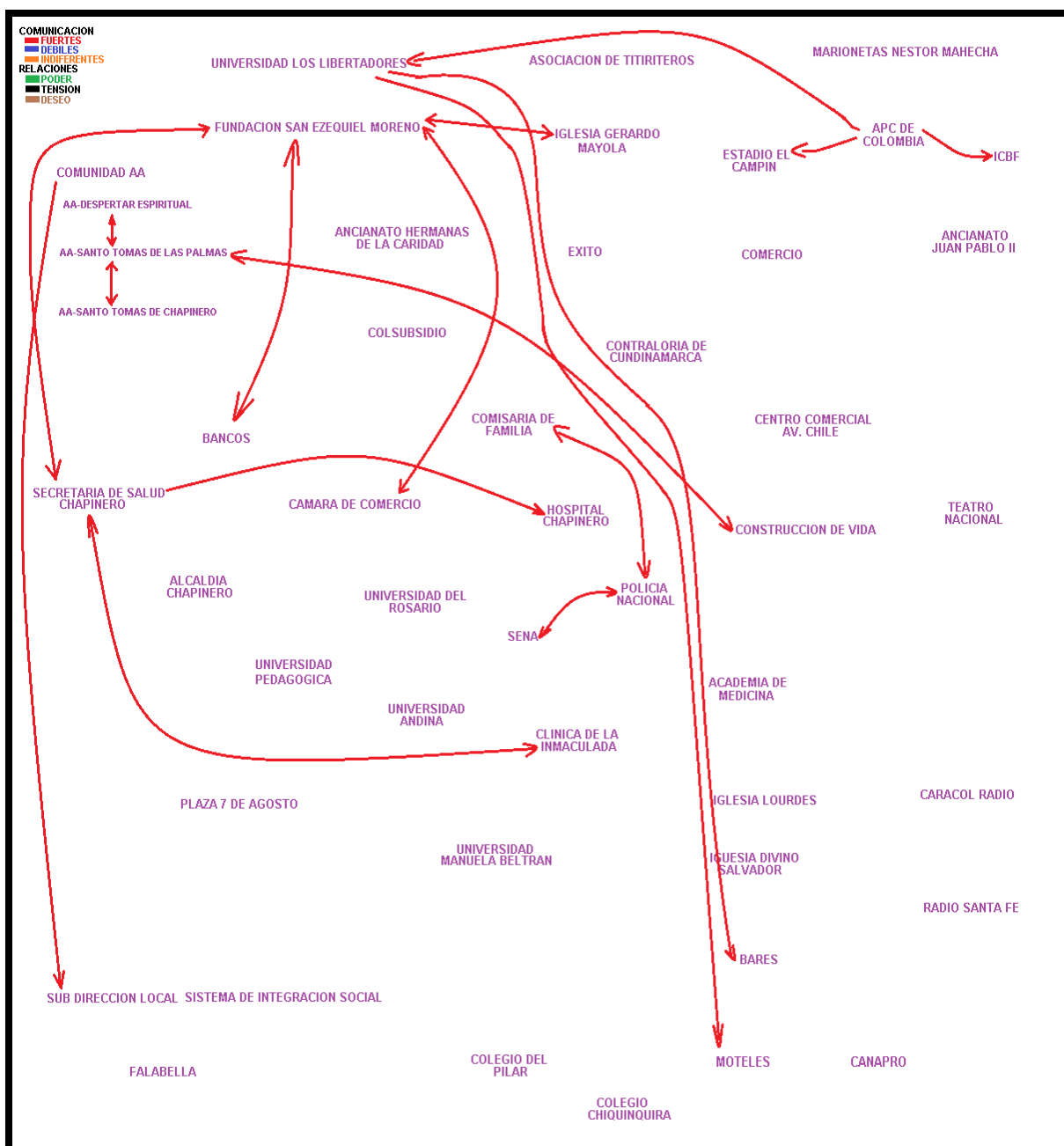
- Johansen Bertoglio, O. (1986). *Introducción a la Teoría General de Sistemas*. México, D.F: Limusa, S. A.
- Livacic Rojas, C. (2009). Evolución de las Organizaciones: Un mundo en cambio. *Revista de Estudios Politécnicos*, Vol VII, nº 12, 177-191.
- Maturana, Humberto y Varela, Francisco. (1998). *De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo*. Chile: Universitaria.
- McMullen, Amanda; Traducido por Natalia Pérez. (s.f). *La Voz De Houston*. Recuperado el 13 de marzo de 2014, de La diferencia entre organizaciones públicas y privadas sin fines de lucro: <http://pyme.lavoztx.com/organizaciones-con-fines-de-lucro-vs-sin-fines-de-lucro-4312.html>
- McMullen, Amanda; Traducido por Natalia Pérez. (s.f). *La Voz De Houston*. Recuperado el 13 de marzo de 2014, de La diferencia entre organizaciones públicas y privadas sin fines de lucro: <http://pyme.lavoztx.com/la-diferencia-entre-organizaciones-pblicas-y-privadas-sin-fines-de-lucro-6079.html>
- Montoya, V. (2007). El mapa de lo invisible: silencios y gramática del poder en la cartografía. *PDF*, 155-179. (U. humanística, Ed.)
- Montoya, V., & Arango, G. (2008). Territorios visuales del tiempo y la memoria. *Exploraciones metodológicas en la vereda Mogotes del municipio de Buriticá*. Antioquia, Colombia: Boletín de Antropología Universidad de Antioquia, 22(39), 185-206.
- Mora P, H y Jaramillo C.M. (2003). Aproximaciones a la construcción de cartografía social a través de la geomática. *Centro de Investigaciones y Desarrollo Facultad de Ingeniería. Universidad de Manizalez*. Manizalez, Colombia.
- Morales M., A. (2003). Esquema de Ordenamiento Territorial. *Diagnóstico Territorial Subsistema Social*. Inza, Cauca, Colombia.
- Moreno G., R. L. (2014). Cartografía social en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores. *Proyecto de investigación Programa de Psicología*. Bogota, Colombia.
- Moreno Soler, G., & Sanabria Tovar, M. (marzo de 2013). Cartografía social en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores. *La propuesta de investigación Informacion General*, pag 7. Bogota, D.C, Colombia.
- Páez, T. (24 de agosto de 2011). *Google Books*. Recuperado el 11 de marzo de 2013, de “Historia social de las organizaciones” www.unav.es/empresayhumanismo/docencia/.../historia_organizaciones.pdf: <http://fernandaladino.wordpress.com/2011/08/24/una-breve-historia-de-las-organizaciones-sociales/>
- Paz, M. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación*. España: McGraw-Hill.

- Pérez, S. (1994). Investigación Cualitativa: retos e Interrogantes I. *Métodos.*, 20. Editorial La Muralla.
- Profesionales de Colombia. (2014). APC. Recuperado el 13 de marzo de 2014, de <http://apdecolombia.com/nuestra-organizacion/>
- Quiñonez, M. (2011). "La manera cultural: Entre el desarraigo y la territorialización, una experiencia de cartografía social en la zona de bajamar -Isla de Cascajal Buenaventura". *Revista Entramado*, 7(2).
- Restrepo, G., Velasco, A. y Preciado, J. (1999). Cartografía social. *Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia*. Tunja, Colombia.
- Tartaruga, Sergio Schneider e Iván G. Peyré. (2006). Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones y Territorio. *TERRITORIO Y ENFOQUE TERRITORIAL: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales*, p. 71-102. Buenos Aires, Argentina: Ed. Ciccus.
- Touraine, A. (1997). ¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes. Madrid, España: PPC.

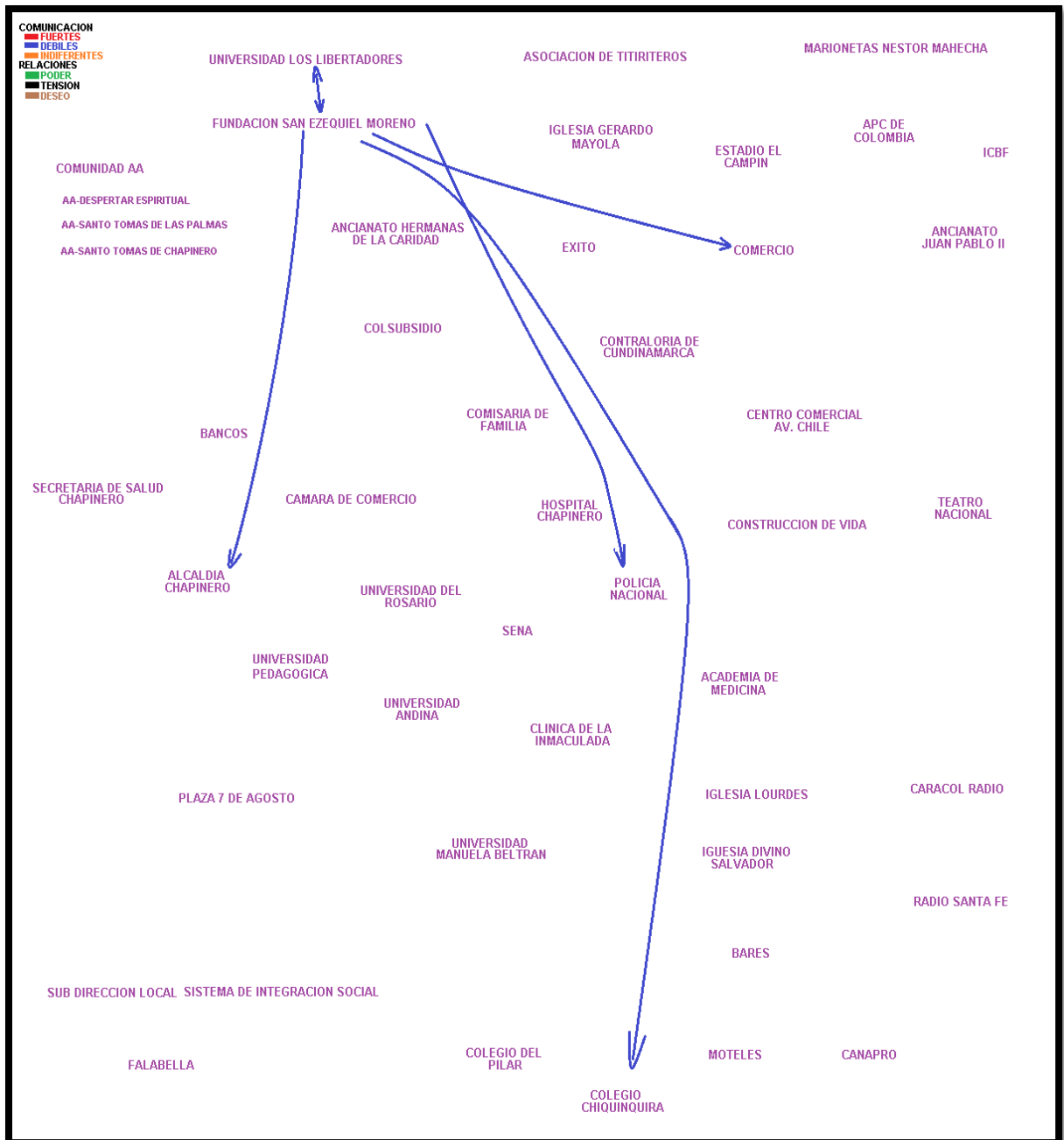
ANEXOS:



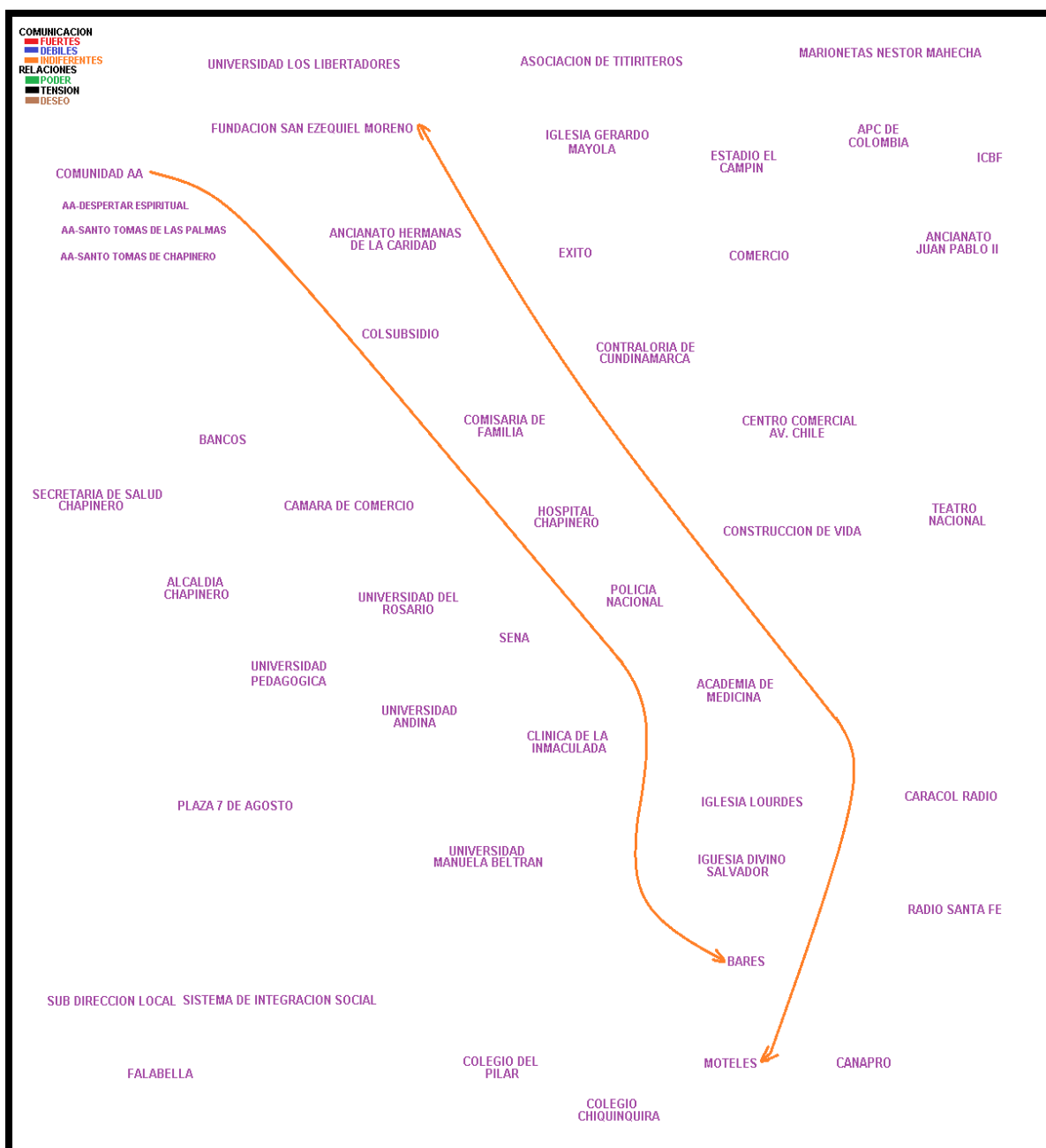
Anexo 1, Mapas del Taller, Actores



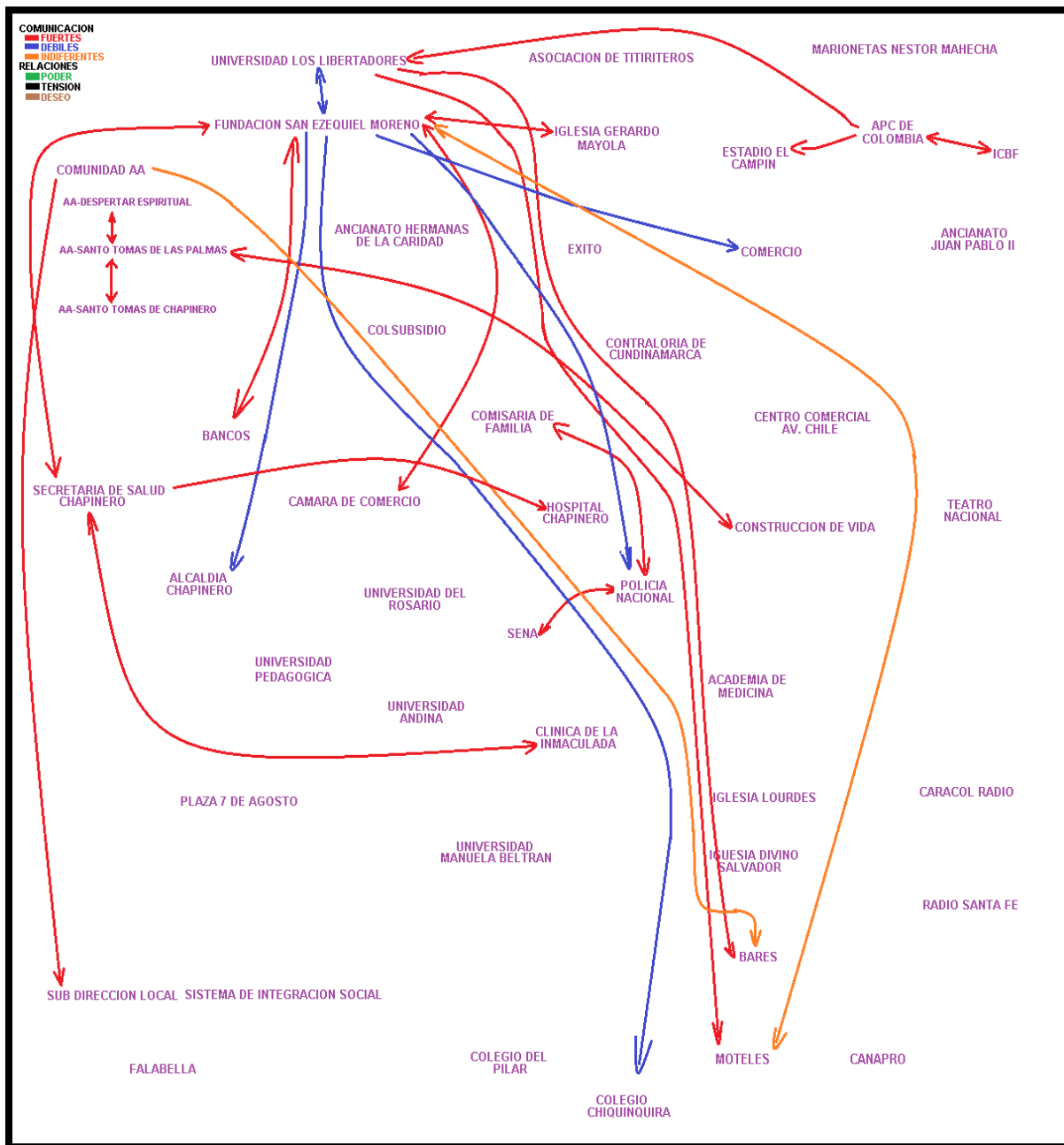
ANEXO 01.1- Mapa Comunicación Fuerte



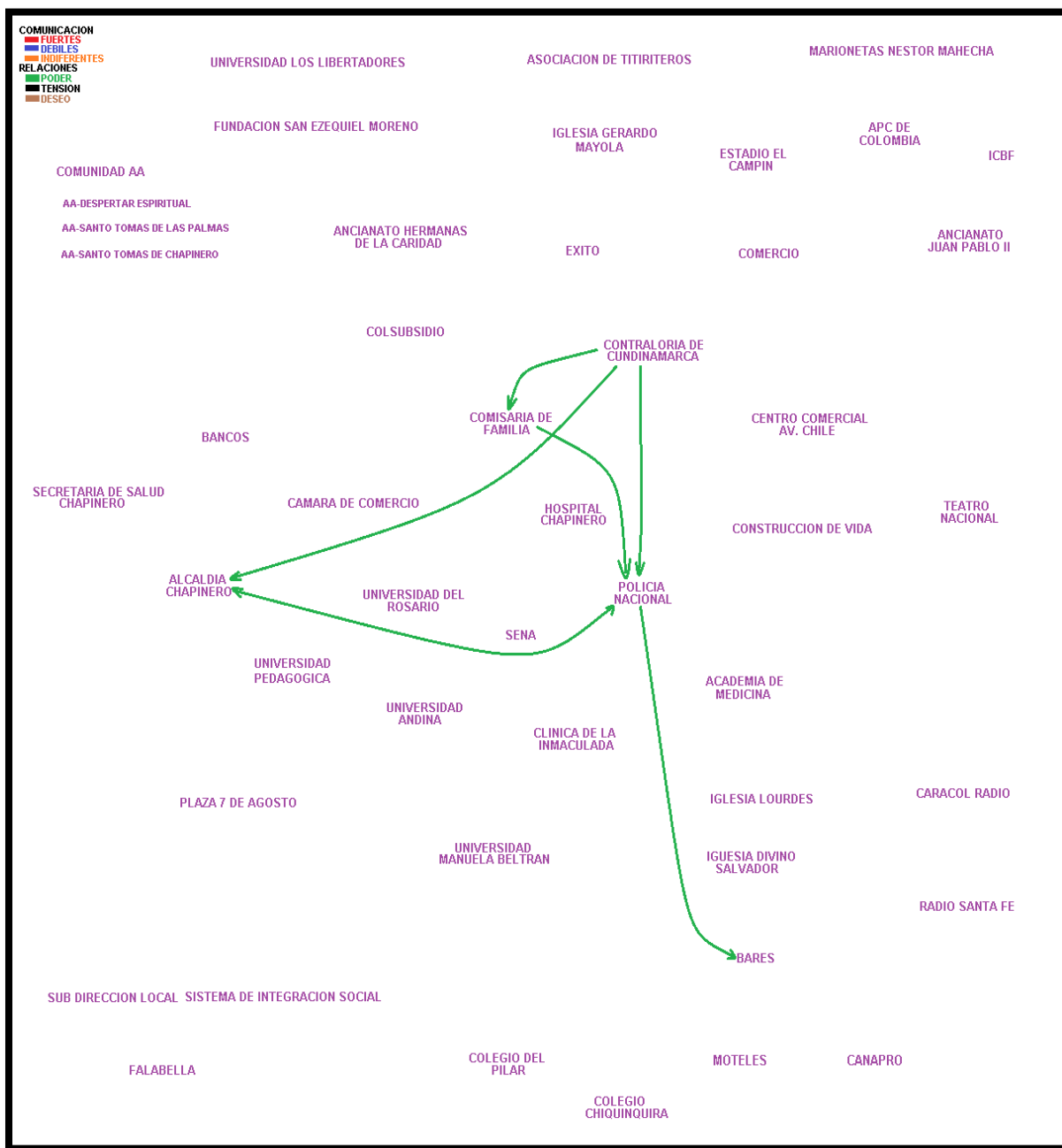
ANEXO 01.2- Mapa Comunicación Débil



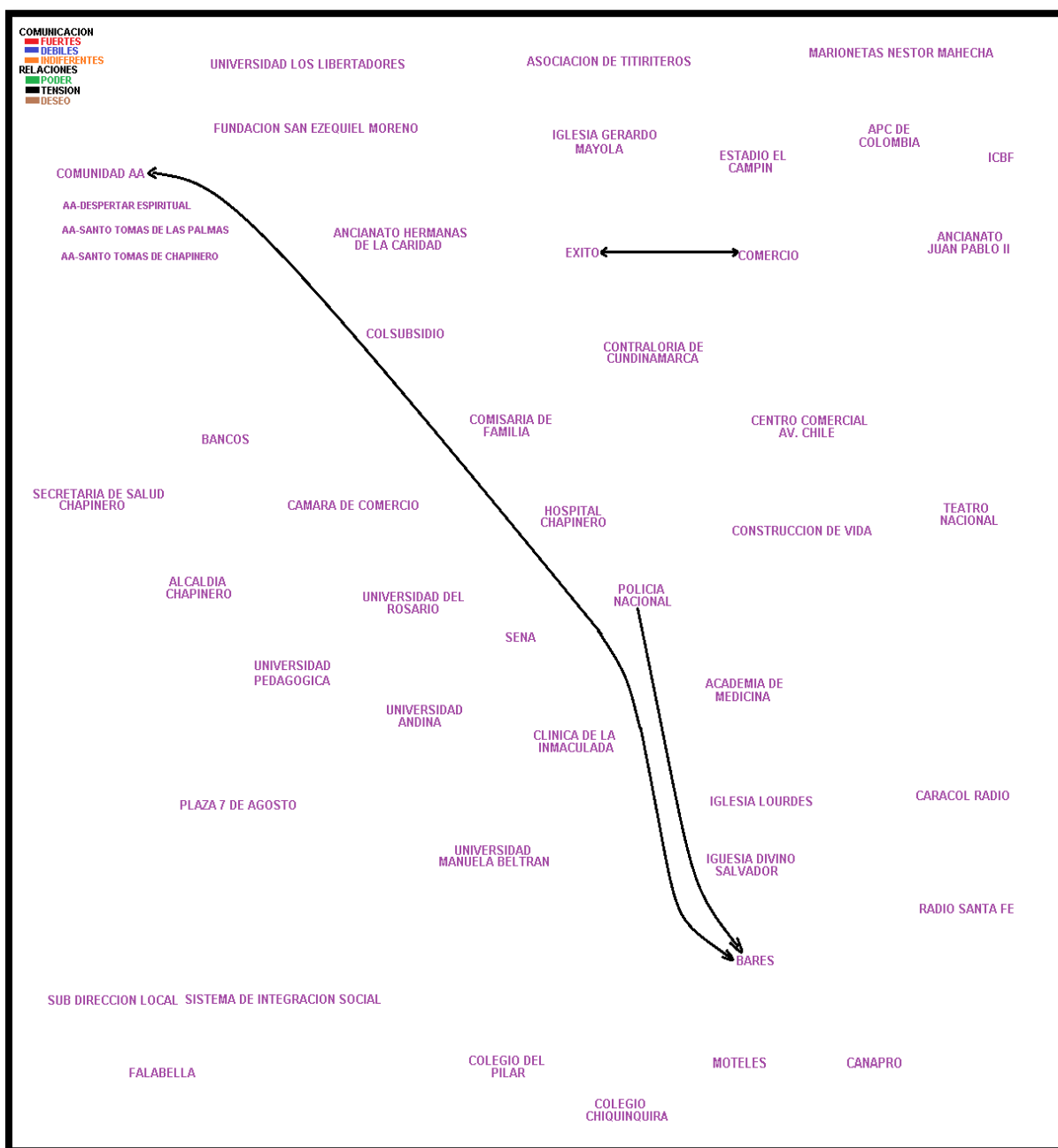
ANEXO 01.3- Mapa Comunicación Indiferente



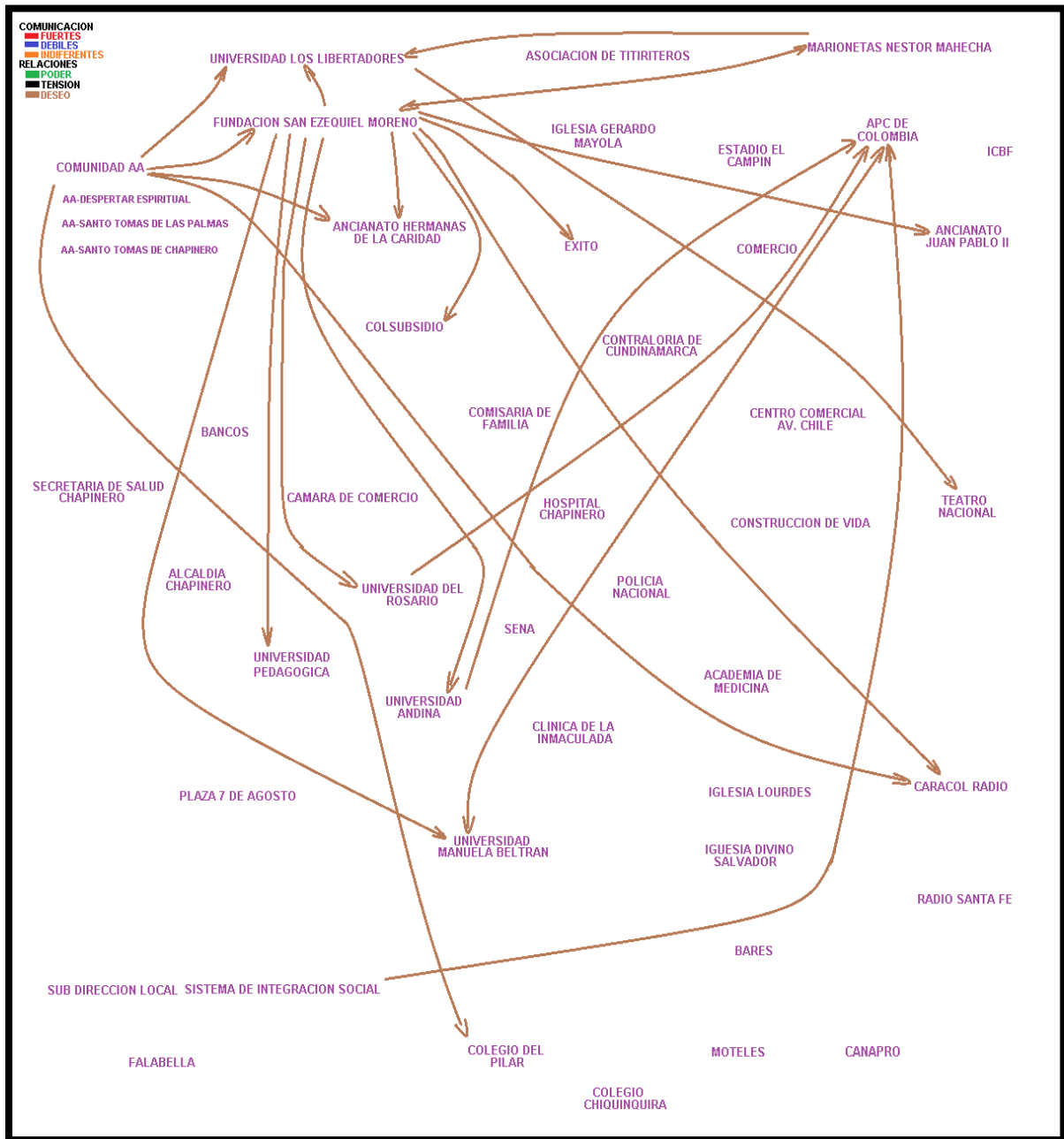
ANEXO 01.4- Mapa Comunicación Fuerte, Débil e Indiferente



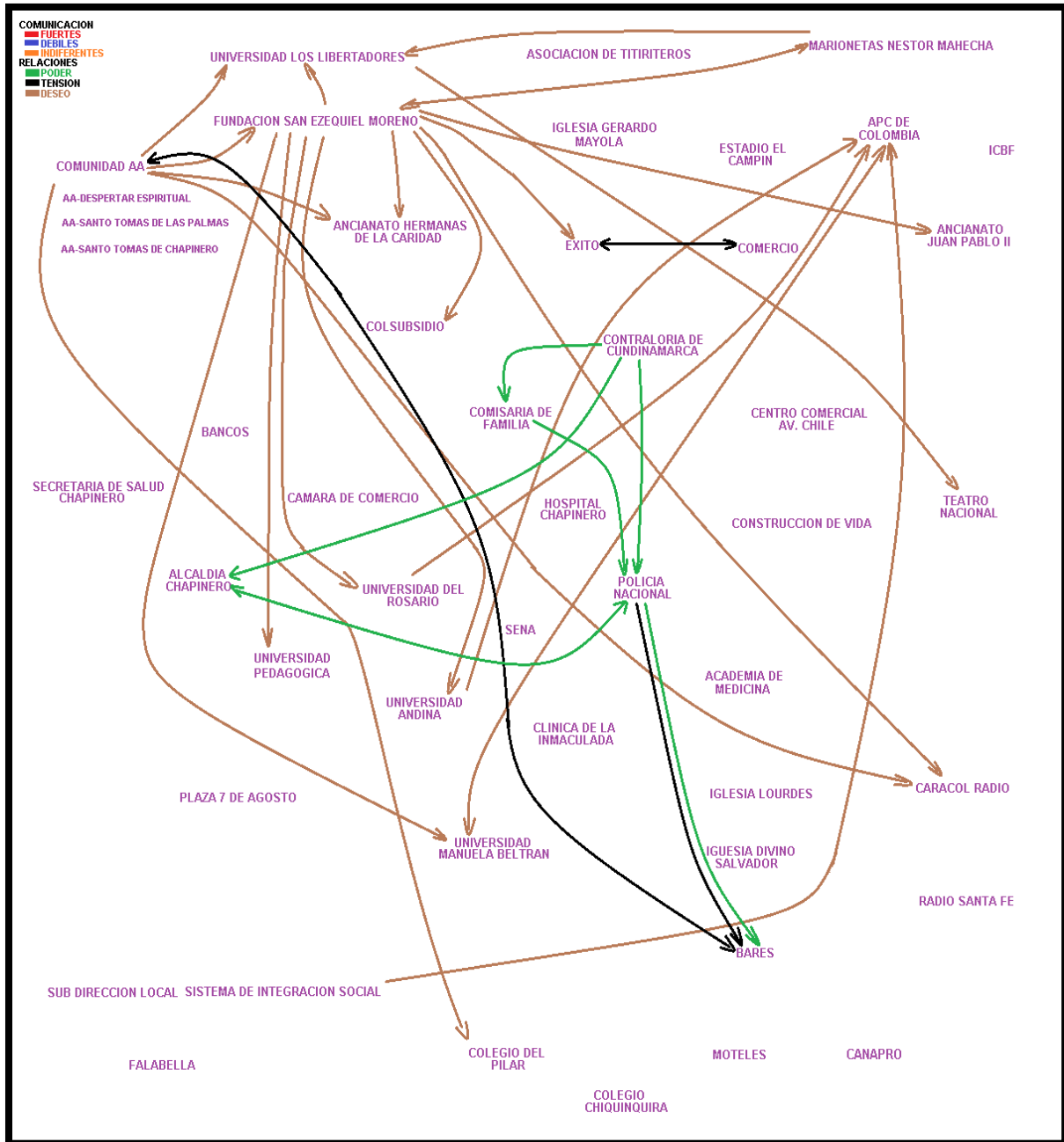
ANEXO 01.5- Mapa Relaciones de Poder



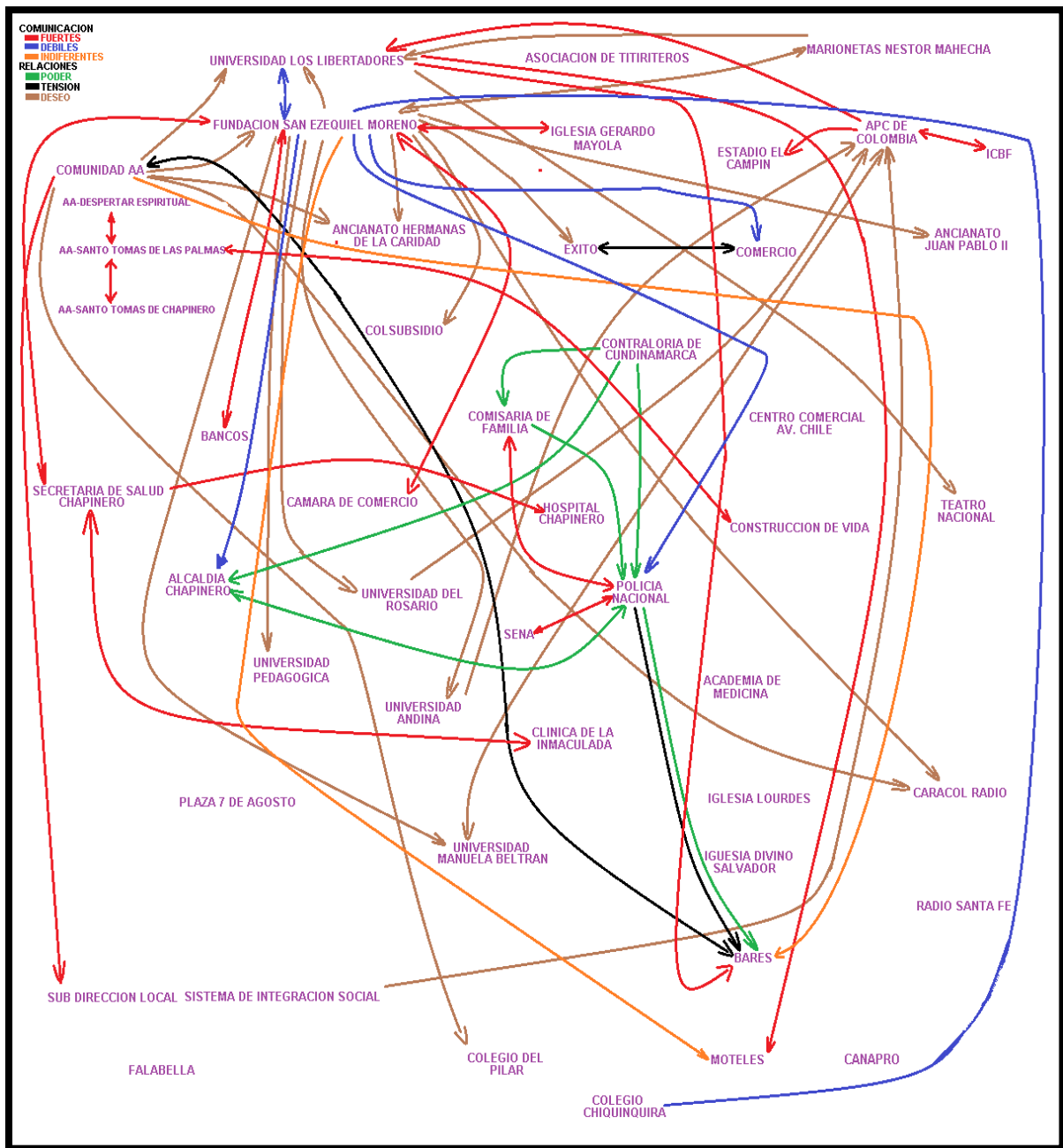
ANEXO 01.6- Mapa Relaciones de Tensión



ANEXO 01.7- Mapa Relaciones de Deseo



ANEXO 01.8- Mapa Relaciones de Poder, de Tensión y de Deseo



ANEXO 01.9- Mapa de Comunicación (Fuerte, Débil e Indiferente) y de Relaciones (de Poder, de Tensión y de Deseo)